

AQUÍ estamos

REVISTA DE EXBECARIOS INDÍGENAS DEL IFP-MÉXICO

UNIÓN DE SABERES, AMBIENTE Y COMUNIDAD

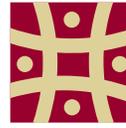


Año 9, Número 16, enero-junio 2012



16

DIRECTORIO



Joan Dassin
Directora Ejecutiva



Virginia García Acosta
Directora General

Diego Iturralde Guerrero
Director Académico

Gonzalo Maulén Destéfani
Subdirector de Difusión y Publicaciones

David Navarrete Gómez
Coordinador IFP México



Editor

David Navarrete Gómez

Coordinación de la propuesta temática

Armando Contreras
David Navarrete Gómez

Asistente Editorial
Linda Uribe Carranza

Corrección de estilo
Linda Uribe Carranza

Formación
Storm. Diseño + Comunicación

AQUÍ ESTAMOS, Año 9, No. 16, enero-junio 2012, es una publicación semestral editada por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) con el apoyo del Programa Internacional de Becas de la Fundación Ford (IFP). Juárez No. 222, Col. Tlalpan, Delegación Tlalpan, C.P. 14000. Toda correspondencia deberá dirigirse a CIESAS-Coordinación del IFP México al teléfono 54 87 35 70, ext. 1313 o al correo electrónico alumni@cieras.edu.mx. La versión electrónica de esta revista está disponible en: <http://ford.cieras.edu.mx/Revistas.htm>. Editor responsable: David Navarrete G. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2012-010410413800-102, ISSN: En trámite. Licitud de Título No. en trámite, Licitud de Contenido No. en trámite, ambos otorgados por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. Permiso SEPOMEX No. en trámite. Las opiniones vertidas en los artículos que se publican en ésta revista son responsabilidad exclusiva de sus respectivos autores.

Los textos publicados están disponibles para contribuir al conocimiento y al intercambio de ideas. Se autoriza su reproducción citando la fuente.

4	EDITORIAL David Navarrete
	ENSAYOS
5	Los indígenas en el México multicultural Armando Contreras
13	Importancia de los sistemas agrícolas tradicionales en la conservación de la agrobiodiversidad Jorge Cetz
20	La producción y comercialización de los textiles artesanales de Mitla, Oaxaca Arcelia Toledo
29	La protección del patrimonio natural y el desarrollo comunitario en Santiago Cuasimulco, Quiotepec, Oaxaca Rosario Ramírez
33	Capacidades locales para la alimentación en comunidades mayas de Yucatán Virgilio Ek
	NOTAS INFORMATIVAS
40	Tercer encuentro de ex becarios
40	“El manejo de los desechos sólidos. Diagnóstico y soluciones”. Segunda cápsula de la serie <i>Voces Indígenas de Actualidad</i>
40	Apoyos otorgados a nuestros ex becarios a través del Fondo de Apoyo Complementario (FAC)

NOTICIAS DE NUESTROS EX BECARIOS

Alicia Lemus participa en la Comisión de diálogo de la comunidad de Cherán (Michoacán) **42**

Jaime García coordinó el libro *De la oralidad a la palabra escrita. Estudios sobre el rescate de las voces originarias en el sur de México* **42**

Albert Chan fue nombrado coordinador en Calakmul (Campeche) del proyecto *Assessing the effectiveness of community-based management strategies for biocultural diversity conservation* financiado por la Unión Europea **42**

Gisela Aguilar publica artículo sobre el rendimiento del frijol en México **43**

Celestino Sandoval publica como libro su estudio sobre el comportamiento hidrológico y la gestión del agua para consumo humano en San Juan Otontepec (Veracruz) **43**

CON CONOCIMIENTO DE CAUSA

Tesis y trabajos recepcionales de los ex becarios que terminaron su contrato de beca durante el primer semestre de 2012 **44**

LOS AUTORES

Quiénes escriben en este número **45**

DIRECTORIO DE EX BECARIOS

Egresados de 2003 al primer semestre de 2012 **47**

La sección temática de este número de *Aquí Estamos* toca aspectos y problemas que son parte de uno de los fenómenos más desafiantes de nuestro país en el nuevo siglo: el desarrollo sustentable. De particular importancia para alcanzar esta meta son los espacios sociales, económicos y ecológicos de nuestros pueblos originarios, así como la incorporación de sus valores, prácticas y conocimientos relativos al uso y aprovechamiento de sus recursos. De igual forma es preciso nutrir los saberes locales con las propuestas analíticas y aportaciones de impulso al desarrollo formulados en otros espacios de saber, desarrollando así una coexistencia e interacción de enriquecimiento mutuo basado en el respeto y el diálogo de los diversos grupos sociales que habitan y confluyen en el campo mexicano.

Aquí se reflexiona sobre estos temas a partir del examen de procesos productivos y de planificación territorial verificados en localidades indígenas de Yucatán y Oaxaca. Como en cada número de nuestra revista, los autores invitados son profesionistas indígenas jóvenes con experiencia directa y conocimientos teóricos

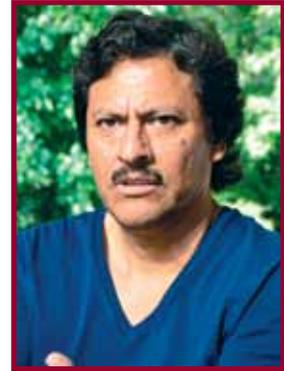
sobre los problemas, grupos sociales y espacios geográficos que abordan en sus ensayos. A ellos se suma el artículo introductorio y la valiosa contribución de Armando Contreras, estudioso del manejo y conservación de recursos naturales y analista de las estrategias de las economías campesinas frente a los procesos de expansión del capital, a quien agradecemos el haber aceptado nuestra invitación para coordinar de manera conjunta la parte temática de este número de *Aquí Estamos*.

En las demás secciones de nuestra revista el lector podrá conocer información diversa sobre los temas de interés, el quehacer y logros académicos y profesionales recientes de las mujeres y hombres indígenas que han sido becados por el IFP en México. Invitamos también a la consulta del directorio de ex becarios, donde se puede apreciar la gran riqueza y potencial colectivo representado por los profesionistas indígenas de distintas etnias y estados de la República, que luego de haber concluido sus estudios de posgrado continúan realizando acciones en beneficio de sus grupos de pertenencia y del desarrollo de nuestro país.

David Navarrete

LOS INDÍGENAS EN EL MÉXICO MULTICULTURAL

Armando Contreras



En la historia de México, la revolución de 1910 es el acontecimiento de lucha por la tierra que aglutinó a los indígenas y campesinos en el movimiento social que marcó un parteaguas en los proyectos de desarrollo. La sociedad mexicana tiene una deuda histórica con los grupos indígenas porque no supo valorar su aportación material y cultural. En este ensayo se hará una reflexión sobre la importancia histórica de los indígenas desde el manejo de sus territorios, la organización social y la identidad. Imaginar a México en el siglo XXI como país multicultural que revalore las estrategias organizativas de los indígenas supone recuperar formas de gestión del territorio, la autodeterminación y las autonomías, la defensa de las lenguas, así como el acceso a los recursos naturales y a los medios de comunicación. Pensar otro modelo de sociedad incluyente, equitativa y justa, iniciará en las culturas indígenas y campesinas. En este contexto se presentan los ensayos de ex becarios del programa IFP y las intervenciones sociales en sus comunidades.

Las culturas originarias

Las culturas originarias¹ en el mundo tienen 370 millones de indígenas,² lo que representa un 5% de la pobla-

ción mundial, y se expresan en 5 mil lenguas y culturas, distribuidas en 90 países.³ Sus territorios alcanzan entre el 12 y el 20 % de la superficie del planeta.⁴ En México la población indígena es aproximadamente de doce millones de personas, que corresponde al 11% de los mexicanos.⁵ Estos datos se multiplican si consideramos que la mayoría de los 25 millones de campesinos declaran tener una filiación con alguno de los 72 grupos indígenas, ahora también ubicados en áreas urbanas de México y Estados Unidos.⁶ Para explicar el mosaico cultural del planeta se proponen procesos de coevolución entre la naturaleza y los seres humanos; México es uno de los 12 países megadiversos que alberga entre 60 y 70 % de la biodiversidad total del planeta⁷ y por ello tiene un estatus especial tanto en la conservación de especies como de ecosistemas. Myers y sus colaboradores⁸ ubican al país dentro de las áreas críticas amenazadas a escala mundial. Los estados de Oaxaca, Chiapas, Veracruz, Guerrero y Michoacán concentran la mayor diversidad a escala nacional y también tienen la mayor presencia de pueblos indígenas. La contribución cultural de los indígenas a la identidad nacional es un tema fundamental para construir la democracia y proponer un desarrollo multicultural. Eckart Boege⁹ señala que los indígenas y

¹ En este trabajo se utilizará el término de culturas originarias para referirnos al conjunto de grupos humanos que manifiestan una identidad propia, que habitan territorios específicos y que reconocen sus diferencias con otros grupos humanos del entorno. El término de culturas originarias se acuñó posteriormente a la teoría que se propuso estudiar la economía campesina (Shanin, 1973) como modo de producción. Usaré el término campesino e indígena como sinónimos, bajo las precisiones que propone Hubert Carton (2009).

² Martínez, 1987.

³ UNESCO, 2006 y CDI 2010.

⁴ Toledo, *et al.*, 2001.

⁵ Navarrete 2008 y CONACULTA, 2010.

⁶ Cartón, 2009.

⁷ Mittermeier y Goettsch, 1992.

⁸ Myers, *et al.*, 2000.

⁹ Boege, 2008.

campesinos aportaron cientos de especies a la cultura alimentaria, medicinal y de transformación de bienes. Basta señalar el Sistema de Cultivo Milpa que integra hasta seis especies en la siembra de (maíz, frijol, calabaza y chile), 25 especies alimentarias asociadas y un centenar de especies útiles, que pueden cultivarse desde el nivel del mar hasta las altas montañas con bosques de coníferas y praderas alpinas.

Ideas para abordar su estudio

Según Shanin,¹⁰ los actores sociales –indígenas y campesinos– de la economía campesina se relacionan con tres conceptos. La economía, que representa la interacción humana en la producción (organización), la distribución, y el consumo de bienes materiales y servicios. Asimismo, una amplia variedad de cuestiones asociadas de dominación, tecnología y diferenciación social. El tratamiento de la estructura social amplía aún más el espectro y pone a la luz aspectos relacionados y relativos de la interacción humana; es decir, relaciona la economía con el sistema social global y le adjudica una dimensión histórica general. El enfoque sobre el campesinado domina, de algún modo, la irresistible riqueza del tema, pero las características e incluso la definición del más antiguo y universal modo de producción conocido en la historia son evidentes y proveen perspectivas conceptuales adicionales.¹¹

El campesinado es una entidad social con cuatro facetas esenciales e interrelacionadas; la explotación familiar o colectiva, como unidad básica multifuncional de organización social; el aprovechamiento de recursos y la labranza de la tierra, de bosques y selvas, la cría de ganado, de vida silvestre, o pesca como el principal medio de vida; una cultura tradicional específica, íntimamente ligada a la forma de vida de pequeñas comunidades rurales; y la subordinación a la dirección de poderosos agentes externos. Una tipología tan general engloba un número de grupos analíticamente marginales que comparten con el núcleo esencial del campesinado la mayor parte de sus características primordiales, aunque no todas. Por ejemplo, los peones latinoamericanos comparten todas salvo la primera de las características mencionadas; los artesanos rurales no comparten la segunda; por su parte, los jornaleros agrícolas sin tierra que trabajan en industrias

transnacionales parecen haber perdido la mayoría de las características, sin embargo se declaran campesinos. Así pues, la tipología analítica puede utilizarse como pauta para definir al campesinado como un proceso, como una entidad histórica dentro del marco más amplio de la sociedad, aunque con estructura, consistencia y momentos propios: emerge y representa en cierto estadio el modo predominante de organización social, desintegrándose y volviendo a emerger en distintos momentos.¹²

Actualmente son numerosas las disciplinas y los enfoques metodológicos que se ocupan de la economía campesina, como son: la economía, la sociología, la historia, la antropología, las ciencias ecológicas y ambientales que reconocen su papel en la gestión de los recursos naturales, y también los estragos ambientales en el proceso de la destrucción de la naturaleza.

Lo que sabemos de los grupos originarios

En México sabemos poco de los grupos originarios que habitaron el territorio nacional. Las culturas mesoamericanas se distribuyeron en prácticamente todo el territorio y establecieron sus límites de control territorial a partir de alianzas con los pueblos vecinos o vivieron luchas permanentes hasta quedar dominados por aquellos guerreros que impusieron el poder de los estados dominantes. Se tienen cronologías de culturas que tuvieron su esplendor y que fueron desplazadas por otras. La cultura maya, totonaca, náhuatl fueron creadoras de ciencias, artes y culturas.

A la llegada de los conquistadores se devastó con afán la organización de cada grupo, se destruyó el patrimonio material y se inventariaron con detalle las riquezas de cada región. Se conservan aún las versiones que los conquistadores manejaron para justificar la barbarie en la dominación, la explotación humana y el pillaje de los recursos naturales. En este periodo de la historia, los indígenas pueden identificarse entre dos imágenes extremas; el pueblo sumiso pero ávido de libertad y los grupos indomables que resistieron hasta nuestros días. Los movimientos indígenas fueron ignorados. En la historia quedan registrados como levantamientos, rebeliones y masacres sin documentar. Poco sabemos de los procesos de aproximación al territorio, de los intercambios en estrategias de organización y uso de recursos; tampoco están documentadas las

¹⁰ Shanin, 1973.

¹¹ Galseki, 1972.

¹² Thorner, 1962; Galeski, 1968; Shanin, 1971 y 1973.

maneras de incorporación de los nuevos cultivos y el manejo del ganado. Se sabe que los expedicionarios llegaron a América como avanzada para inventariar las riquezas, minerales preciosos, maderas, nuevos productos agrícolas, por sólo iniciar la lista de recursos y fuerza de trabajo existente. La colonia tuvo su final cuando se configuraron grupos locales que rompieron la dependencia con los dominios europeos. En América las presiones de los propios grupos originarios y la nueva élite de control asumieron el poder del territorio conquistado, hasta independizarse de las coronas occidentales.

A lo largo del siglo XIX fue tomando forma la hacienda porfiriana, productora de azúcar, algodón, ganado, henequén y café; la economía de plantación; también el desarrollo industrial en las ramas textiles, ferrocarriles, alimentación, y luego en electricidad; el auge y modernización de la industria minera; todo ello aparejado con la creciente proletarización y pauperización de las masas.

Este desarrollo se dio sin desaparecer las formas precapitalistas de dependencia del peón a la hacienda que, junto al salario, mantuvieron ligada a ella a la fuerza de trabajo. La revolución mexicana de 1910, como lucha agraria y de acceso a la tierra, aglutinó a indígenas y campesinos en contra de la dictadura de Porfirio Díaz. Al grito de "Democracia efectiva, no reelección" inició en 1910 la primera revolución social del siglo XX.

En el naciente estado mexicano quedaron unas pinceladas de las demandas indígenas y campesinas, pocas se recogen en la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos de 1917. Casi cien años después, los descendientes de aquellos revolucionarios acabamos de vivir una de las elecciones federales más controvertidas del siglo, estamos en el centro de la primera crisis financiera global, atrapados entre una delincuencia desbordada y unas autoridades que se muestran incapaces de controlarla. La democracia efectiva todavía es un ideal que no se cumple.

Posteriormente, sexenio tras sexenio, los gobiernos posrevolucionarios reconocieron el fundamento agrario de la revolución, pero sus propuestas de desarrollo atendieron a otros sectores sociales: los nacientes obreros y las clases populares urbanas. La burguesía agraria se reorganizó rápidamente y en algunos casos los sectores productivos recuperaron sus vínculos con el extranjero para ajustar sus aspiraciones

de poder. Los caudillos de la revolución quedaron en la memoria social como víctimas de la revolución interrumpida.¹³

Un intento de valoración de las culturas nacionales se dio en el gobierno del general Lázaro Cárdenas, que atendió las necesidades materiales, pero sobre todo inició acciones para la comprensión de las culturas indígenas y los grupos minoritarios en una convocatoria para la construcción de la nación. Posteriormente, en la base de las instituciones del Estado, los indígenas fueron evocados para su integración y con un futuro incluyente que no llegó. Durante esos años fueron minimizadas las formas de participación de los indígenas y la herencia colonial se reprodujo en las clases medias y los sectores urbanos. Aun cuando el campo subsidió la alimentación de las nacientes urbes, esta aportación económica no fue reconocida. Los setenta años de gobiernos priistas y sus políticas corporativas pervirtieron la organización del campo y los crecientes sectores populares. Fue hasta la declaratoria de guerra del Ejército Zapatista de Liberación Nacional¹⁴ que se miró a los indígenas como actores sociales protagónicos. Los gobiernos panistas no contribuyeron al desarrollo de los indígenas, sólo profundizaron los contrastes sociales y dejaron a los indios en el abandono.

El México contemporáneo

La deuda histórica de la nación a los indígenas

La nación tiene una deuda histórica con sus pueblos originarios porque no es capaz de contribuir a superar la marginación; amplios sectores de la sociedad ejercen formas de racismo, explotación y discriminación contra los indígenas. Se cargan rezagos de los últimos cinco siglos; diversas formas de explotación de otros grupos persisten en el país con la complacencia del Estado. La marginación de los pueblos indígenas es producto de la combinación perversa de factores internos a sus sociedades y de fuerzas externas de la sociedad en su conjunto.

El primer paso para valorar a los grupos originarios es conocer las culturas y las formas de vida de los pueblos indígenas de México (historia por construirse). Entablar un diálogo intercultural que permita cuestionar las visiones prejuiciosas y aprender a respetarlos, a tratarlos como conciudadanos y compatriotas. Reconocer

¹³ Gilly, 2007.

¹⁴ EZLN, 1993.

a los pueblos indígenas de hoy, como herederos y custodios legítimos de las tradiciones prehispánicas es encomiable porque aportan sus costumbres, las formas de vida y las lenguas, desde tiempos prehispánicos. Es lamentable que en muchos casos no puedan mantenerse ni emplear sus tecnologías o vestirse con sus trajes propios y multiplicar sus culturas.

Políticas interculturales

México es un país multicultural, pluriétnico y multilocal. Su población no sólo se caracteriza por su diversidad lingüística y sociocultural, sino también por la movilidad de sus grupos humanos, tanto al interior como al exterior del país. Estimaciones recientes hacen notar, en el último lustro, por ejemplo, que cada año salieron de la nación cerca de un millón de personas en busca de mejores condiciones de vida en los Estados Unidos, Canadá y Alaska. Los varios millones de indios (estimados en hogares indígenas),¹⁵ y el registro de sus numerosas lenguas¹⁶ demuestran la amplia y compleja composición multiétnica y multilingüística del país. La magnitud y relevancia de la presencia indígena en la composición sociodemográfica y cultural de la nación es de tal envergadura que del conjunto de los países que integran el continente americano, México es el que posee y alberga el mayor número de indígenas.

La distribución geográfica interna de la población india presenta aspectos relevantes que es necesario apuntar: si bien se ubica mayoritariamente en los estados del centro, sur y sureste del país (Oaxaca, Chiapas, Veracruz, Yucatán, Puebla, Hidalgo, Guerrero, Quintana Roo, San Luis Potosí, Michoacán y Campeche), estudios recientes sobre migración interna rural-urbana y urbana-urbana revelan que los intensos desplazamientos indígenas alteran y modifican su habitual distribución, y ahora sus espacios de residencia se ampliaron por todo el territorio nacional.

Afortunadamente la mayoría de las lenguas y culturas indígenas de México sobreviven hasta nuestros días, por cuatro causas principales: la tenacidad con la que los grupos originarios mantienen sus tradiciones y cultura; la tradición oral de narrar los sucesos; el trabajo de organizaciones religiosas y académicas; y los pocos programas de los gobiernos de México. A ello se

añade el trabajo de escritores e historiadores que a mediados del siglo XX indagaron la vida, cultura y lenguas de los grupos originarios y subrayaron la existencia de estos. Dice Carlos Montemayor:

...trece años de trabajo con diferentes escritores indígenas me han llevado a la conclusión que para entender las lenguas de México es necesario buscar el orden natural de forma y cadencia de los lenguajes en sí y hacer a un lado las suposiciones que han condicionado la poesía y la literatura en las lenguas modernas occidentales. Se trata de un alto orden estético, más complejo, con un mayor número de valores "sonantes", con modelos milenarios que todavía viven en el discurso ceremonial, en conjuntos de salmos, en oraciones religiosas, canciones y algunos relatos. Es a partir de estos modelos de composición que los escritores indígenas actuales están construyendo una nueva fase en la literatura mexicana.¹⁷

El desafío es lograr una sociedad auténticamente plural y justa, que establezca reglas para que los diferentes pueblos y las diversas culturas convivan en un marco jurídico, que los conflictos puedan resolverse por vías no violentas, y se respeten los derechos individuales y los colectivos. Esto requiere una profunda reforma que establezca nuevas relaciones entre el Estado y los pueblos de México, así como entre esos pueblos y el resto de la nación.

El Estado debe garantizar la participación en la vida pública nacional, en lo económico y en lo político, de los diversos pueblos; no debería estar controlado por ningún grupo social, político o económico particular, sino que en él deberían participar representantes de los diferentes sectores sociales relevantes del país, así como de los diferentes pueblos. El Estado debe servir a todos ellos, fomentar su desarrollo y establecer y gestionar mecanismos para evitar y dirimir conflictos entre los diferentes pueblos y entre diferentes sectores de la sociedad. Esto es lo que se conoce como un Estado plural.

Es necesario que la reforma del Estado mexicano incluya la rectificación de su política cultural y económica, orientada durante décadas hacia el ideal de una nación monocultural y hacia la exclusión de los pueblos indígenas, del acceso y el control sobre los

¹⁵ INEGI, 2005.

¹⁶ INEGI, 2000.

¹⁷ Montemayor, 1998.

recursos naturales de los territorios donde viven, y en general de la toma de decisiones económicas y políticas sobre las cuestiones que afectan su vida. Se requiere ahora de un Estado plural que respete –y que garantice el respeto de toda la sociedad– a la identidad de los pueblos y que establezca políticas que aseguren el florecimiento de todos ellos, empezando desde luego por su participación activa en las decisiones sobre el manejo apropiado de sus recursos naturales y de sus fuentes de riqueza.

En suma, para lograr una solución al problema de la multiculturalidad en México, que conduzca a mediano y a largo plazo una situación estable y legítima, se necesita que la sociedad política reconozca en pie de igualdad a todos los pueblos que forman parte del país, y que se lleve a cabo una reforma estructural de manera que se establezcan nuevas relaciones sociales, económicas, políticas y culturales entre pueblos, entre regiones y entre ellos y el Estado. Estas nuevas relaciones deben garantizar 1) la satisfacción de las necesidades básicas de los miembros de los diferentes pueblos, de acuerdo con la formulación que ellos hagan de manera autónoma, respetando su derecho a desarrollarse en la forma en la que consideren adecuada; 2) el acceso y control de los recursos materiales de su territorio, que aseguren su participación en la toma de decisiones acerca de cuándo y cómo explotarlos, cómo controlarlos, y cómo encauzar los beneficios así obtenidos; y 3) la participación de los pueblos en la construcción de la nación mexicana, que incluya su intervención en las instancias políticas locales, regionales, nacionales e internacionales. En suma, se requiere un modelo de sociedad multicultural para países como México y la mayoría de los países latinoamericanos. El modelo sugiere también el tipo de normas que deberían regir las relaciones interculturales en el mundo globalizado en el que vivimos, un mundo plural en sus perspectivas políticas, en sus evaluaciones morales, en sus gustos estéticos, en sus creencias y prácticas religiosas, en sus preferencias sexuales y en sus formas de vida.

Sergio Zermeño¹⁸ señala cómo la combinación de la explotación salvaje y la irracionalidad capitalista aunada a la depredación y la insalubridad generada por amplísimos y crecientes agregados poblacionales en condiciones de vida miserable y en fuerte

desarticulación de sus referentes culturales, colocan a la civilización humana en los países de desarrollo en una emergencia ambiental que condiciona su subsistencia y también los procesos ecológicos del planeta. Segundo, se requieren cambios radicales de paradigmas, conceptos y estrategias con primacía en lo social. Tercero, se podrá detener la creciente dinámica de pauperización de las personas y de la naturaleza en regiones medias con hombres y mujeres que en sus espacios sociales recreen la sustentabilidad y el equilibrio en lucha contra la competitividad global, la expansión, la individualización y el progreso a costa de todo. Cuarto, acercarse a la autonomía de lo social requiere de una herencia cultural incluyente y horizontal. La vía pacífica de cambios requiere de nuevos diseños sociales que suponen una distribución más equitativa y justa, con mejores oportunidades, lo que se ha denominado la vía campesina¹⁹ que frene el progreso. Proponer una estrategia de abajo, fortaleciendo desde los espacios medios-local-regionales del país y buscando al mismo tiempo densificar a los actores sociales ahí radicados; pero sin perder la idea de que un espacio medio se encuentra entre las pequeñas comunidades, hacia abajo, y los poderosos y burocratizados aparatos de las entidades federales y delegaciones urbanas hacia arriba. Esto conlleva la reconstrucción de una vocación específica, para cada territorio y población, sin renunciar a mejorar la calidad de vida de los habitantes de estas regiones medias y detener la destrucción del entorno natural, ecológico y de salud de cada región media. Redimensionar la arquitectura de los aparatos burocráticos y de los espacios de representación. En esta tarea son los campesinos e indígenas el sector mejor posicionado para impulsar propuestas de desarrollo local hacia la sustentabilidad que incluyan a otros sectores sociales comprometidos con esas tareas.

¹⁹ Vía campesina. Movimiento mundial iniciado en 1993 que desarrolló políticas y mecanismos basados en las propuestas de campesinos y campesinas. Han participado en negociaciones en todos los ámbitos y con aliados de otros sectores de la sociedad llevando el concepto de soberanía alimentaria a Roma a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Gracias a muchos años de movilizaciones, los trabajadores rurales están actualmente negociando directamente con los gobiernos y en arenas internacionales, particularmente el Comité por la Seguridad Alimentaria en Roma. La necesidad de una reforma agraria integral que le otorgue a los campesinos el control de las tierras que cultivan ha estado en el corazón de sus demandas. <http://viacampesina.org>.

¹⁸ Zermeño, 2010.

Los proyectos IFP

El Programa Internacional de Becas de Posgrado de la Fundación Ford (IFP), tiene como propósitos centrales impulsar la formación de nuevos liderazgos para la justicia social; articular capacidades, conocimientos y experiencias individuales; impulsar las relaciones con otros actores y organizaciones a fin de facilitar el desarrollo profesional; promover su integración grupal y discutir las formas de colaboración en red y desarrollar los instrumentos de colaboración laboral y profesional. Estos propósitos verán sus frutos principalmente en la acción colectiva.

Este número de *Aquí Estamos* presenta cuatro estudios sobre el manejo de recursos naturales por grupos indígenas. Jorge Cetz analiza la importancia de la agrobiodiversidad maya. Su trabajo describe los sistemas agrícolas tradicionales en la conservación de los recursos fitogenéticos; discute los problemas bióticos, abióticos y socioculturales que ponen en riesgo los sistemas tradicionales; para revisar los métodos

tradicionales de manejo de los recursos naturales y contender la oportunidad de combinar el saber y habilidades de los campesinos indígenas con los de los agentes externos para desarrollar y adaptar técnicas agrícolas apropiadas, con la finalidad de brindar herramientas para lograr un desarrollo rural sustentable.

Arcelia Toledo, de la comunidad de La Ventosa, Juchitán, Oaxaca analiza la producción y comercialización de los textiles artesanales de Mitla, Oaxaca. Este ensayo interpreta el trabajo artesanal como pequeños negocios textiles, con un enfoque socioeconómico, en torno a seis atributos de los sistemas de producción rural –familismo, cohesión colectiva, diferenciación interna, subordinación, pluriactividad y dependencia del mercado–, con la finalidad de identificar estrategias metodológicas y de producción que puedan adoptar los artesanos textiles para mejorar la comercialización de sus productos en diferentes segmentos del mercado capitalista. Su interpretación supone espacios libres en el mercado que pueden



Reunión en Napoala, Veracruz, Julio de 2012.

ampliar las formas de organización de indígenas establecidos en centros turísticos y cambios en la oferta de artículos de calidad.

El ensayo de Rosario Ramírez muestra el trabajo que realizan los zapotecos de la Sierra Norte de Oaxaca para entender su territorio. En particular se analiza el espacio y los bosques como fuente de riqueza (agua, madera y leña, diversidad biológica) pero también se estudia la manera como los zapotecos de Santiago Cuasimulco, Quiotepec, Oaxaca, entienden el desarrollo y el papel del territorio como representación del futuro comunitario. Se evidencian las contradicciones entre los usos y costumbres para planear el manejo del bosque y las técnicas de prestadores de servicios que intervienen socialmente en la planeación territorial. Se confrontan visiones y se establecen acuerdos para enfrentar las dificultades por el uso de idiomas diferentes; las formas de abordar las tareas de organización y planeación.

Virgilio Ek de la comunidad de Maxcanú, Yucatán, analiza las estrategias desarrolladas por los individuos y familias de comunidades mayas en torno a la seguridad alimentaria. Esboza las líneas para el desarrollo de las capacidades que permitirían mejorar la gestión alimentaria y nutricional. Demuestra que las diferencias de las familias al interior de las comunidades limitan las estrategias de intervención social para atender la pobreza extrema. No tener qué comer es el riesgo más grave y conseguir comida será el propósito del día siguiente, sin poder organizar las capacidades y aprovechar los recursos locales con estrategias de mediano plazo. Discute los impactos de las agencias internacionales y nacionales que intervienen en los procesos comunitarios para contribuir a la solución de los problemas alimentarios y nutricionales.

En el perfil de los autores, destacan las preguntas de carácter teórico y la necesidad de contrastar su experiencia vivida, reto ampliamente analizado por los académicos que transgreden lo establecido y experimentan la otredad. Invito a nuestros lectores a disfrutar de esta otra mirada del campo mexicano.

A manera de conclusión

En adelante el objetivo central consiste en construir un panorama del México actual, de la situación de los pueblos indígenas, la diversidad cultural y los nuevos esfuerzos que se realizan para construir una nación incluyente. Se debe dar énfasis a la emergencia de los pueblos indígenas y su papel en la reforma del Estado, así como su contribución para abrir la discusión en temas claves para la construcción de la ciudadanía y por ende una visión respetuosa de las diferencias culturales. Se trata de reelaborar el tejido entre grupos originarios y sociedad, que ponga en primer plano del proceso de conocimiento, los aspectos fundamentales de la discusión actual de los grandes problemas nacionales.

Cada país y cada grupo social, incluyendo las minorías y los pueblos indígenas, deben tener la posibilidad de participar en el desarrollo sostenible. En el contexto de la mundialización, apremia más que nunca proteger y promover las cosmogonías indígenas y escuchar a todas las comunidades que poseen una visión alternativa de la civilización humana.²⁰

²⁰ Morin, 1974.

- BOEGE, Eckart (2008), *El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México: hacia la conservación in situ de la biodiversidad y agrobiodiversidad en los territorios indígenas*, México, INAH y CNDPI.
- CARTON, Hubert (2009), "La desagravación del campo mexicano", en *Revista Convergencia* núm. 50, mayo-agosto.
- PNUD (2010), *Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas de México 2010* (<http://www.cdi.gob.mx>., consultada: 7 de diciembre de 2011).
- CONACULTA (2010), *Atlas de Infraestructura Cultural de México*, México, CONACULTA.
- EZLN (1993), "Declaraciones de la selva lacandona. 1ª a la 6ª", (<http://www.nodo50.org/pchiapas/chiapas/documentos/selva.htm>).
- GALESKI, Boguslaw (1968), "Social Organization and Rural Social Change", en *Revista Sociologica Ruralis*, Vol. 8, núm. 3 y 4.
- GALESKI, Boguslaw (1972), *Basic concepts of rural sociology*, Inglaterra, Manchester University Press.
- GILLY, Adolfo (2007), *La revolución interrumpida*, México, Editorial Era.
- INEGI (2000), Censo de Población y Vivienda del 2000, (<http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/consulta.asp?c=10252&p=14048&s=est>).
- INEGI (2005), *II Censo de Población 2005*, (<http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/consulta/>).
- MARTÍNEZ-COBO, José (1987), *Estudio del problema de la discriminación contra las poblaciones indígenas*, Volumen V, conclusiones, propuestas y recomendaciones, Nueva York, Naciones Unidas.
- MITTERMEIER, Russell y Cristina Goettsch (1992), "La importancia de la biodiversidad biológica en México", en José Sarukhan y Rodolfo Dirzo, *México ante los retos de la biodiversidad*, México, CONABIO.
- MONTEMAYOR, Carlos (1998), "Mexican Literature Beyond The Spanish Language", en *Revista Literatures*, Barcelona, Associació D'Escriptors en Llengua Catalana.
- MORIN, Edgar (1974), *El paradigma perdido*, Barcelona, Kairós.
- MYERS, Norman, et al. (2000), "Biodiversity hotspots for conservation priorities", en *Nature* núm 403: 853-858.
- NAVARRETE, Federico (2008), *Los pueblos indígenas de México*, México, CDI.
- SHANIN, Teodor (1973), *Naturaleza y lógica de la economía campesina*, Barcelona, ANAGRAMA.
- SHANIN, Teodor (1971), *The peasants and peasants societies*, Londres, Penguin.
- THORNER, Daniel (1962), "Peasant economy as a category in economic history", *Deuxième Conférence Internationale d'Historie Economique*, en *Revista La Haya*, Vol.2.
- TOLEDO Victor, et al. (2001), "Atlas etnoecológico de México y Centro América; fundamentos métodos y resultados", en *Revista Etnoecológica*, Vol. 6, núm. 8: 7-41.
- UNESCO (2006), *La UNESCO y los pueblos indígenas: una alianza para promover la diversidad cultural*, México, UNESCO.
- VÍA CAMPESINA, *La voz de las campesinas y de los campesinos del mundo* (<http://viacampesina.org>).
- ZERMEÑO, Sergio (2010), *Reconstruir a México en el siglo XXI: estrategias para mejorar la calidad de vida y enfrentar la destrucción del medio ambiente*, México, OCEANO.

IMPORTANCIA DE LOS SISTEMAS AGRÍCOLAS TRADICIONALES EN LA CONSERVACIÓN DE LA AGROBIODIVERSIDAD

Jorge Cetz



Introducción

La utilización, el manejo y la preservación de los recursos naturales ha sido una preocupación constante de los grupos humanos. Las culturas mesoamericanas contribuyeron al descubrimiento, manejo, utilización y domesticación de una gran diversidad de especies vegetales y animales que hoy en día son de gran importancia para la alimentación mundial.¹ Tal diversidad está relacionada con los factores agroclimáticos y la cultura agrícola de cada grupo humano e indígena.

Los Sistemas Agrícolas Tradicionales (SAT),² como las chinampas, los camellones chontales, las terrazas y la milpa maya son sistemas de producción adaptados a las condiciones de cada región. Es así, que los sistemas de producción tradicional hacen uso de tierras marginales que en otras condiciones resultarían baldías e improductivas; además en estos sistemas de producción se cultivan, nuevas variedades y se conservan una gran diversidad de plantas y animales adaptados a múltiples nichos. Además, en muchos casos son uno de los recursos de que disponen los agricultores pobres para mantener o incrementar la producción de sus campos agrícolas y también son

reservorios genéticos para programas de mejoramiento de la agricultura moderna.

Sin embargo, siempre que se habla de los productores rurales tradicionales se piensa en un sistema poco productivo, ineficiente y caduco, manejado con una pobre tecnología por pobladores indígenas; sistemas expoliadores de los recursos naturales y orientados a la producción de subsistencia que sólo permite la reproducción del trabajo. En contraposición con esta idea, la agroecología ha demostrado a través de numerosos estudios³ que los productores rurales tradicionales poseen una racionalidad ecológica que favorece el uso y conservación de los recursos naturales. Por todo lo anterior, para llevar a cabo proyectos de desarrollo campesino comunitario es necesario comprender estos procesos y las transformaciones estructurales de la agricultura tradicional. Cambios que muchas veces tienen que ver con problemas socioeconómicos y ambientales adversos a la conservación de los recursos genéticos.

Desde estos dos enfoques divergentes, parte el análisis para examinar y valorar la importancia de los sistemas agrícolas tradicionales para la conservación de la biodiversidad biológica. Uno de sus propósitos es poner a disposición de los encargados de elaborar políticas públicas ejemplos útiles para la elaboración de estrategias de desarrollo rural que tienen que ver con la conservación de la agrobiodiversidad. Las reflexiones que se presentan a continuación están basadas en la experiencia del autor como agricultor tradicional y

¹ Hernández, 1995.

² El término Sistema Agrícola Tradicional (SAT) se emplea para definir la combinación de conocimientos, recursos productivos, insumos y servicios que aplican los habitantes rurales de manera sistemática para lograr los resultados que desean. Incluye tanto las formas físicas de tecnología (por ejemplo, herramientas, semillas, etc.) como los métodos, prácticas y estrategias, y las formas de organización social de acuerdo a su cultura.

³ Hernández, 1977; Altieri, 1987; Toledo, 1989; Boege, 2008.

en los trabajos de campo que ha desarrollado en torno a la milpa maya y huertos familiares en las comunidades indígenas mayas del municipio de Hopolchén en Campeche y Umán en Yucatán.

Primero se describe la importancia de los sistemas agrícolas tradicionales, haciendo énfasis en la milpa maya y en su importancia para la conservación de la agrobiodiversidad. En la segunda parte se abordan los problemas agroecológicos y socioculturales que ponen en riesgo la pérdida de los SAT; en la tercera y última sección se subraya la importancia de combinar el saber local con el de los agentes externos para desarrollar estrategias de desarrollo rural y adaptar técnicas agrícolas apropiadas para una agricultura sustentable.

La milpa maya en la península yucateca

El uso y manejo de los recursos vegetales en la península de Yucatán se ordenan en torno a la milpa –maíz, frijol, calabaza entre otros cultivos– bajo el sistema de roza, tumba y quema. La milpa, como se le conoce comúnmente, persiste en las tierras bajas de Mesoamérica, y constituye el SAT más adecuado a las condiciones de suelo y clima de la península.⁴ También incluye el aprovechamiento forestal para obtener madera para construcción y elaborar artesanías y carpintería, leña para uso doméstico, forrajes, productos medicinales y frutos silvestres.

En los municipios de Hopolchén y Umán la milpa maya está arraigada a la cultura y a las condiciones agroclimáticas locales. Ambas zonas están cubiertas de selva con suelos pedregosos y algunos parches de suelos mecanizables, lo cuales son más comunes en Hopolchén. En estas condiciones la mecanización de la agricultura resulta un reto. Por esta razón es importante entender las prácticas tradicionales y sucesionales de los indígenas mayas para el establecimiento y cultivo de la milpa:

- 1) Selección del sitio: El campesino toma indicadores para elegir el mejor sitio a cultivar, entre otros, la edad del barbecho⁵ (que va de 5 a 10 años) y la abundancia de especies de la familia de

las leguminosas como el *habin* (*Piscidia piscipula*), *kitinché* (*Caesalpinega gaumeri*), *sa'ac katin* (*Mimosa bahamensis*), por mencionar algunas; también se considera el tipo de suelo, dando preferencia a los *kankabales* (suelos rojos y profundos del tipo litosol) y los *box lu'um* (suelos negros con abundante materia orgánica).

- 2) Remoción de la vegetación. Esta se hace a través de la roza, tumba y quema. La primera consiste en el corte de arbustos y hierbas; la segunda en el corte de árboles y la última en su quema controlada. Durante este proceso se seleccionan maderas para la construcción o reparación de casas, construcción de corrales, elaboración de trojes para almacenar la cosecha, leña y carbón vegetal. Al momento de remover los árboles más grandes se tiene el cuidado de dejar tocones (troncos) a una altura entre 50 a 70 cm. de largo para incentivar el rebrote de la vegetación nativa; además se deja un corredor de vegetación (*tol ché*), que servirá como banco de semillas para regenerar el área perturbada. Esto asegura que aunque el sistema de roza, tumba y quema remueve la vegetación, permite que se recupere en las áreas cultivadas durante los períodos de descanso.
- 3) Siembra de policultivos. El sistema agrícola de los mayas yucatecos, basado en el cultivo del maíz, ha sido descrito y analizado por numerosos autores⁶. La abundante literatura sobre el tema entrega un minucioso inventario de plantas cultivadas en las milpas. De acuerdo con estos autores se da un manejo de 50 especies y variedades de plantas: 15 variedades locales de maíces, seis de frijoles, ocho de calabazas, nueve tipos de chiles, siete clases de jitomates, siete tubérculos, camotes y otras más. Este catálogo de especies y variedades sintetiza varios miles de años de selección, adopción, adaptación y domesticación de plantas a las condiciones edáficas, climáticas, ecológicas y culturales de la población indígena maya.

⁴ Arévalo, 1997 y Arias, 2004.

⁵ Barbecho: Período de tiempo en el que se deja descansar un área perturbada por el hombre, posibilitando su regeneración.

⁶ Arias, *et al.*, 2004; Hernández, 1955; Terán y Rasmussen, 1994.

El análisis detallado de los policultivos en las comunidades en estudio muestra que los indígenas mayas siguen una lógica para la distribución espacial de las especies de acuerdo a los factores abióticos (suelos, altitudes, topografía y microclimas). Los cultivos en la milpa están estructurados en asociaciones que permiten interacciones bióticas favorables, como el caso del maíz con frijol o maíz con calabaza. Otras áreas de la milpa se destinan para monocultivos, que en lengua maya se conocen como *pach pakal*, donde se cultivan especies hortícolas de ciclo corto como chile, tomate, pepino, melón, camote, etc.

En la milpa maya también se identifica la diversidad intraespecífica (diversidad dentro de la misma especie). Para el caso del maíz se cultivan tres variedades: 1) las de ciclo largo, que incluye la raza tuxpeño o *xnuc nal*, 2) la de ciclo intermedio *dzit bacal*, y 3) la variedad de ciclo corto *nal tel*, que incluye cruces de *nal tel* con *xnuc nal*, de la que deriva la subraza *xmejen nal*. De estas razas se encuentran más de 15 variantes de acuerdo a su forma, tamaño, color y adaptabilidad a las diferentes condiciones ambientales de la región. La diversidad manejada en la milpa le da la garantía al campesino de obtener productos escalonados a lo largo de seis a ocho meses. Si por razones agroclimáticas le va mal con una especie, puede obtener alimento de otra, asegurando el sustento familiar.

Las prácticas culturales y de manejo muestran que todos los componentes de este complejo agroecosistema son útiles para los grupos humanos, pues de ellos se obtienen plantas medicinales, plantas de cobertura y plantas para la alimentación de diversos animales que se crían en los huertos de traspatio y que juegan un factor importante en el sustento de las familias indígenas. Además, el excedente productivo es vendido o intercambiado en los mercados locales y regionales con la finalidad de obtener otros satisfactores que no se producen en la comunidad.

Lo anterior indica que las comunidades indígenas, que practican la agricultura tradicional bajo condiciones ambientales complejas; mantienen una diversidad de cultivos únicos y crean interacciones bióticas entre especies cultivadas y silvestres. Tal diversidad ayuda a enfrentar el daño ambiental que sufren estos sistemas de producción por cada ciclo agrícola; además, juega un papel importante en la conservación de especies domesticadas y silvestres, misma que es fundamental para la seguridad alimentaria de la región. Sin embargo,

a pesar de la inmensa riqueza biológica que resguardan estos SAT, a menudo se ven desplazados por enfoques tecnocráticos que priorizan la transferencia de riqueza al capital y que son promovidos por los diferentes sectores del gobierno, sin una comprensión profunda del aprovechamiento de los recursos naturales por los pueblos indígenas. Se promueven así técnicas de monocultivo y uso de productos de síntesis química como los fertilizantes y herbicidas que no van de acuerdo con las prácticas tradicionales. La falta de comprensión de los sistemas de producción tradicional pone en riesgo la pérdida de la agrobiodiversidad y con ello la soberanía alimentaria de los pueblos originarios.

El conocimiento ancestral sobre el uso y aprovechamiento de los recursos naturales y las prácticas agrícolas tradicionales deben de entenderse y fortalecerse con los enfoques del llamado conocimiento científico, que busca lograr una mayor sustentabilidad de los SAT. Existen fuertes evidencias de que la productividad agrícola puede incrementarse de manera significativa combinando los sistemas agrícolas tradicionales con las técnicas agrícolas modernas. Por lo tanto, se requiere potencializar las prácticas tradicionales en temas como la rotación y la asociación de cultivos; el control biológico de plagas y enfermedades; la aplicación balanceada y puntual de fertilizantes orgánicos; el uso selectivo de controles químicos y biológicos; la labranza mínima o cero, todos ellos son temas de interés para las comunidades en estudio.

Problemas agroecológicos y socioculturales de los SAT

Desde la revolución verde, el comercio global de la producción y la concentración del control de alimentos condujo a una drástica disminución de la variabilidad genética. Los altos rendimientos de la agricultura verde y sus variedades homogéneas, provocaron vulnerabilidad a cambios repentinos en el clima y al advenimiento de nuevas plagas y enfermedades. Es así, que en pocos años, se atenta y se pone en peligro la estabilidad de la diversidad genética silvestre y domesticada. Los procesos de domesticación de especies y el desarrollo cultural construido a lo largo de miles de años, se encuentran en peligro. Ejemplificamos este problema con un estudio de caso de las dos comunidades que nos ocupan.

A principios de los años sesenta, cuando en Yucatán se intensificó el uso de las innovaciones

tecnológicas, en especial de la agricultura de riego, se formularon proyectos que impulsaron la agricultura y que tuvieron como finalidad lograr la autosuficiencia alimentaria del estado, combatiendo el uso de grandes superficies para la producción milpera. La introducción de una agricultura de altos insumos bajo iniciativas de la revolución verde, canceló los escasos recursos de inversión gubernamental para los SAT. A su vez la agricultura de capital intensivo se hizo cada vez más dependiente de empresas transnacionales proveedoras de semillas mejoradas, de productos químicos y de tecnologías de riego y fertilización. El desarrollo de variedades modernas de semillas mejoradas desplazó cultivos tradicionales de maíz, frijol, calabaza, raíces y tubérculos, entre otras especies que sustentan la dieta de las comunidades mayas.

La utilización irracional de fertilizantes, el control de plagas y enfermedades y la preparación del suelo en

esta agricultura industrial, son procesos costosos, que también causan efectos no deseados al ambiente natural y a la salud del ser humano. La utilización excesiva de pesticidas generó un incremento en la resistencia y resurgimiento de plagas secundarias. Por ejemplo, en la milpa maya el gusano cogollero del maíz (*Spodoptera frugiperda*, Smith) era considerado una plaga secundaria; hoy en día los campesinos reportan emplear agroquímicos con mayor frecuencia para su control, debido probablemente a la aplicación constante de agroquímicos y la consecuente eliminación de los enemigos naturales de la plaga o a los cambios ambientales que provocan sequías estivales que favorecen la mayor incidencia de esta plaga en la milpa.

Las intoxicaciones de campesinos por pesticidas es también un problema serio en las zonas de estudio. Las aplicaciones generalizadas e indiscriminadas de pesticidas contaminaron los suelos y el agua. En la



Feria de intercambio y comercialización de semillas criollas, Hopolchén, Yucatán, octubre de 2009.

península yucateca, los suelos son muy permeables y poco profundos, por lo que la aplicación inadecuada de pesticidas puede contaminar las aguas subterráneas que son usadas para el consumo humano, provocando serios daños en la salud. Este problema es más evidente en la región de Hopelchén, donde se ha intensificado el monocultivo del maíz y las aplicaciones de pesticidas son constantes.

Además, el monocultivo del maíz promovido por el gobierno ha puesto en peligro la agrobiodiversidad del sistema milpero. Las variedades modernas de maíz son esencialmente de alta respuesta, requiriendo altas dosis de fertilizantes sintéticos. Si se siembran bajo condiciones de un alto suministro de agua y con un control de plagas adecuado, las variedades modernas pueden ser altamente productivas. Sin embargo, cuando no tienen los insumos y la estabilidad del medio físico, como sucede en los ambientes vulnerables de los SAT, los riesgos de bajos rendimientos pueden ser mayores que con las variedades locales.

Las reflexiones anteriores indican que las políticas públicas no están orientadas a fortalecer los SAT. A manera de ejemplo se puede referir el Programa de Apoyo al Campo (PROCAMPO), el cual consiste en dar a los campesinos una cantidad fija de dinero por hectárea de tierra cultivada de maíz. Es un programa de subsidio directo y fomenta la producción de cultivos básicos en aéreas rurales de alta marginación. Sin embargo, para el caso de Yucatán este subsidio es contradictorio ya que condiciona al productor a comprar un paquete tecnológico (semillas híbridas, fertilizantes y pesticidas) para el monocultivo del maíz, pese a que como se dijo antes, en la milpa hay una gran diversidad de especies en asocio.

El problema no sólo está relacionado con la falta de políticas productivas capaces de otorgar recursos a la población rural, también tiene que ver con las regulaciones asumidas por el gobierno estatal. En Yucatán para cada municipio existe una regulación de los periodos de quemas de la milpa bajo el supuesto de disminuir los incendios forestales en la época de sequía, justo cuando los campesinos tienen que emprender esta labor para el cultivo de la milpa. Esta regulación impide a los campesinos fomentar sus milpas en tiempo y forma, forzándolos a abandonar sus cultivos y demás actividades productivas para salir en busca de otras fuentes de ingreso. Aún cuando en cada ciclo agrícola son menos los campesinos que cultivan la

milpa, los incendios forestales no han disminuido y ocurren por razones ajenas al cultivo de la milpa.

La modernización y apertura de nuevas carreteras ha fomentado una selva de asfalto en continua expansión para crear condiciones atractivas a las empresas de inversión extranjera –por ejemplo, las industrias maquiladoras– y para los inversionistas interesados en adquirir los terrenos que los campesinos, muchos de ellos ahora ex ejidatarios, están vendiendo ante la imposibilidad de darles otra utilidad y deslumbrados por el encanto de las ofertas económicas que se les hacen. Esta situación se intensificó con la modificación del artículo 27 constitucional, que otorga al campesino los derechos de propiedad de las tierras ejidales. Esto ha provocado el resurgimiento del acaparamiento de las tierras comunales por empresarios y el establecimiento de empresas ajenas a la producción agrícola, por lo que ahora los campesinos disponen de menos tierra para desarrollar sus actividades agrícolas y obtener el sustento familiar. Este problema es más común en el municipio de Umán, por su cercanía a la ciudad de Mérida, capital del estado de Yucatán.

El conocimiento tradicional como mediador para la conservación de la agrobiodiversidad

En su lucha por mantener sus medios de vida agrícola, las comunidades rurales campesinas de escasos recursos desarrollan innumerables maneras de obtener alimento y fibras del medio ambiente. En zonas marginadas, la preocupación por mantener los recursos naturales con prácticas tradicionales tendientes a la sustentabilidad es hoy un objetivo del manejo tradicional, que a menudo se institucionaliza en reglamentos locales y normas culturales.⁷

En las comunidades de estudio se observa que para asegurar la continuidad de sus medios de vida los campesinos se ajustan al cambio producido por demandas crecientes, por ejemplo el crecimiento demográfico, una mayor integración al mercado, el deseo de más bienes de consumo, etc. Los campesinos tratan de integrarse al desarrollo tecnológico en sus prácticas agrícolas: escogen las combinaciones adecuadas de las especies a cultivar, hacen uso de insumos sintéticos, ajustan las innovaciones tecnológicas dentro de su sistema agrícola y desarrollan nuevas tecnologías adaptadas a sus SAT, todo con la finalidad de aumentar la

⁷ Rhoades, 1988 y Warren, 1995.

producción de los cultivos de subsistencia, pero también la producción de cultivos comerciales. Sin embargo, en las zonas donde los campesinos dependen fundamentalmente de sus recursos locales, las innovaciones tecnológicas podrían no ser la primera o única opción para mejorar la prácticas de los SAT.

La experiencia acumulada en las comunidades tratadas en este trabajo, nos lleva a la siguiente afirmación: antes de intervenir con proyectos de desarrollo comunitario en las comunidades rurales, los agentes externos deben conocer en detalle los principios ecológicos en que se basa la utilización de los recursos naturales y la agricultura actual. En otras palabras, es necesario tomar como eje el conocimiento local y complementarlo con los conocimientos técnicos modernos. Lamentablemente, son pocos los agentes externos que siguen este proceso, pues las enseñanzas de desarrollo rural universitario del extensionismo agrícola no incorporan la importancia de rescatar el conocimiento tradicional. Son pocos los agrónomos que han seguido el enfoque de la agroecología propuesto por el maestro Efraim Hernández Xolocotzín.⁸

Con el propósito de integrar el saber local con las innovaciones científicas actuales, en las últimas décadas⁹ se han incorporado diversas metodologías y hoy se habla de una metodología de desarrollo rural participativo. Esta metodología permite conocer las causas del problema y ayuda a entender el saber, las habilidades y las alternativas que los campesinos siguen para solucionar sus problemas. Con esta metodología los campesinos trabajan junto con los profesionales externos a la localidad para identificar, generar, probar y aplicar nuevas tecnologías.

El desarrollo participativo busca fortalecer la capacidad práctica y experimental de los campesinos y promover la continuación del proceso de innovación bajo un control local.¹⁰ Es así, que nuestras metodologías de trabajo involucran la participación activa de la comunidad, se puede profundizar en las implicaciones de las prácticas tradicionales en el agroecosistema regional, se construye un mayor entendimiento de las causas y efectos del agotamiento de los recursos naturales, la pérdida del germoplasma nativo y se buscan alternativas de manejo sostenible.

⁸ Hernández, 1955.

⁹ Chamber, 1992.

¹⁰ Haverkort, *et al.*, 1988.

A manera de conclusión

Presentamos las lecciones aprendidas y hacemos algunas recomendaciones que, aunque generales, en muchos casos se están llevando a la práctica por los actores sociales en las comunidades de estudio, apoyando sus esfuerzos por mejorar sus medios de vida, incrementar la productividad agrícola y conservar los recursos naturales de los que dependen.

La participación de las comunidades rurales es la base de las intervenciones sociales, su finalidad es solucionar sus problemas. Es necesario que los diferentes niveles de gobierno y agentes de inversión externa inviertan más recursos (económicos y humanos) para promover consultas intensivas en las comunidades rurales. Este diálogo deberá basarse en la participación campesina, tomar en cuenta el saber local, y responder a las necesidades, oportunidades, restricciones y aspiraciones de los actores protagonistas del desarrollo rural.

Recordemos que en el pasado los agentes de desarrollo se caracterizaron por hacer propuestas y cambios sin tomar en cuenta la opinión del pueblo, aunque eso no debe de ser, pero así lo hacen, porque nosotros vivimos en *esta* comunidad, debemos participar con nuestro conocimiento en la toma de decisiones.¹¹

Entre las estrategias empleadas para repeler los embates del capitalismo y sus afectaciones a la agrobiodiversidad de los SAT, está la organización de ferias de intercambio y comercialización de semillas criollas del sistema milpero. Su objetivo es promover el uso, cultivo y conservación de plantas nativas del sistema tradicional maya. La feria es organizada por un comité conformado por líderes locales que se encarga de convocar, organizar y gestionar los apoyos económicos para llevar a cabo el evento a nivel regional. A diez años de historia de estos eventos se han tomado acuerdos importantes a nivel comunitario respecto a la conservación de las especies nativas. Uno de ellos es la negativa a sembrar en la milpa de los campesinos productos genéticamente modificados, en especial del maíz. También se ha exigido a los gobiernos estatales

¹¹ Opinión de los pobladores de las comunidades de Umán y Hopelchén durante un diagnóstico comunitario sobre las amenazas que enfrenta la actividad milpera en la península yucateca, septiembre 2007.

dar paso atrás a la siembra de maíz y soya transgénica en la Península de Yucatán.

En la participación comunitaria a veces se avanza y en ocasiones se retrocede. No obstante, nos queda claro que propiciar la participación campesina es la tarea fundamental para impulsar un cambio verdadero. El análisis local, la elección de prioridades, la

experimentación y la investigación, son tareas primordiales para plantear estrategias que respondan a las necesidades específicas de cada localidad. Desde el origen de la historia de la cultura maya se evidencia su permanente lucha por enfrentar la pobreza y los problemas de manejo de los recursos naturales en sus comunidades de origen.

- ALTIERI, Miguel (1987), *Agroecology: The Scientific Basis of Alternative Agriculture (Westview Special Studies in Agriculture Science and Policy)*, USA, Boulder.
- ARIAS, Luis, *et al.* (2004), "Conservación in situ de la biodiversidad de las variedades locales en la milpa de Yucatán, México", en José Luis Chávez, *et al.* (Edit.), *Manejo de la diversidad de los cultivos en los agroecosistemas tradicionales*, Colombia, Instituto de Recursos Fitogenéticos.
- ARIAS, Luis (2004), *Diversidad genética y conservación in situ de los maíces locales de Yucatán*, Tesis de Doctorado, México, Instituto Tecnológico de Mérida.
- ARÉVALO, Maynor Estuardo (1997), *Caracterización de la producción de maíz bajo el sistema de agricultura migratoria en el área de usos múltiples de San Miguel La Palotada, San Andrés, Petén, Guatemala*, Tesis de Licenciatura, Guatemala, Universidad de San Carlos.
- BOEGE, Eckart (2008), *El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México*, México, INAH-CDI.
- CHAMBERS, Robert (1992), "Rural Appraisal: Rapid, Relaxed and Participatory", en *Discussion Paper* núm. 311, Sussex, Institute of Development Studies (<http://www.ids.ac.uk/>). Consultada: 18 de mayo de 2012).
- HAVERKORT, Bertus, *et al.* (1988), "Strangthening Farmers Capacity for Technology Development", en *Boletín informativo ILEIA* núm. 4 (3), Holanda: 3-7.
- HERNÁNDEZ XOLOCOTZÍN, Efraim (1993), "Aspects of plant domestication in Mexico: a personal view", en Tau Ramamorthy, *et al.* (Edit.), *Biological diversity on México. Origins and distribution*, USA, Oxford University Press.
- HERNÁNDEZ XOLOCOTZÍN, Efraim (1955), "La agricultura", en Enrique Beltrán (Edit.) *Los recursos naturales del sureste y su aprovechamiento*, Vol. 3, México, International Mathematics Research Notices.
- HERNÁNDEZ XOLOCOTZÍN, Efraim (1977), *Agroecosistemas de México*, México, COLPOS.
- RHOADES, Robert (1988), "Changing Perceptions of Farmers and the Expanding Challenges of International Agricultural Research", ponencia presentada en *Conference of farmers and food systems*, Lima, septiembre de 1988.
- TERÁN, Silvia y Christian Rasmussen (1994), *La Milpa de los Mayas. Mérida, Yucatán*, México, Fundación Tun Ben Kin.
- TOLEDO, Víctor Manuel, *et al.* (1989), *La producción rural en México: Alternativas ecológicas*, México, Prensas de Ciencias, Fundación Universo Veintiuno.
- WARREN, Diane (1995), "Using Indigenous Knowledge in Agricultural Development", Ponencia presentada en *Traditional and Modern Approaches to Natural Resource Management in Latin America and the Caribbean*, Washington, D.C., Banco Mundial, 25 y 26 de abril de 1995.

LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS TEXTILES ARTESANALES DE MITLA, OAXACA

Arcelia Toledo



Introducción

Este ensayo examina el comportamiento de los pequeños negocios de artesanía textil de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, con un enfoque socioeconómico, en torno a los seis atributos de los sistemas de producción rural-familismo, cohesión colectiva, diferenciación interna, subordinación, pluriactividad y dependencia del mercado. El propósito es identificar estrategias metodológicas y de producción que puedan adoptar los artesanos textiles para mejorar la comercialización de sus productos en diferentes segmentos del mercado capitalista.

San Pablo Villa de Mitla, que en náhuatl significa “lugar de muertos”, en zapoteco “lugar de descanso”, se localiza a 40 kilómetros de la ciudad de Oaxaca. Es conocido por la elaboración de textiles y su zona arqueológica data del período clásico (100 a 650 d. C.). Según datos del censo económico 2009, en Mitla existen aproximadamente 300 unidades de producción y comercialización de textiles, hechos en telar de pedales, en ellos se emplean aproximadamente 697 personas.¹

Este escrito está dividido en tres secciones. Primero se describe la importancia y los enfoques de la actividad artesanal; después se analiza el comportamiento de los pequeños negocios de artesanía textil de Mitla desde los seis atributos de los sistemas de producción rural “campesinidad” propuestos por Domínguez;² finalmente se describen las estrategias metodológicas y de producción que podrían adoptar los

artesanos textiles para mejorar la comercialización de sus productos en diferentes segmentos del mercado.

La importancia y los enfoques de la actividad artesanal

Las artesanías son objetos de uso común, contenido artístico y étnico; expresan la belleza y singularidad cultural de los grupos originarios y tienen un papel importante en el arte popular porque representan las costumbres, tradiciones e historias de diferentes pueblos mexicanos y de la identidad nacional.

En México, como en muchos países en desarrollo, la mayoría de las familias de las comunidades rurales e indígenas producen y venden artesanías para la subsistencia familiar. Oaxaca no es la excepción. Existen aproximadamente 28 mil personas dedicadas a la elaboración de artesanías, como talabartería, joyería, cestería, tallado de madera, hojalata, alfarería y textiles.³ Estas personas se dedican a preservar las tradiciones de los 16 grupos étnicos del estado, quienes a través de la elaboración de productos tradicionales y culturales reflejan las celebraciones, religión, valores familiares, mitos y leyendas de los oaxaqueños.

No obstante, la situación de los artesanos en Oaxaca es una paradoja. Por un lado está su gran riqueza cultural y por el otro su dependencia del mercado, que ha hecho que muchas familias artesanas vivan en condiciones de subsistencia. Esto llevó a los

¹ INEGI, 2012.

² Domínguez, 1993.

³ “Destaca Oaxaca por número de artesanos en el país”, en *Oaxaca día a día*, México (<http://www.oaxacadiaadia.com/?p=15560>, consultada 9 de agosto).

estudiosos del sector a indagar cómo diseñar estrategias de producción con mayor renta.

Por un lado, se les ve a los artesanos como campesinos que producen bienes de autoconsumo, tal como lo describe la visión campesinista como modo de vida rural de tradición, la cual estudia a los artesanos por la actividad que realizan. Desde la antropología, el sector artesanal se ve de otra manera, como unidades de producción familiar, porque elaboran piezas, hechas en su totalidad, a mano. Emplean mayoritariamente, mano de obra familiar, tienen características rurales como complejo de organización formal, comportamiento individualista y con actitudes sociales estrechamente unidas entre sí; producen con herramientas simples y trabajo humano. Los estudios desde esta perspectiva se centran en describir las particularidades del sector y subrayan su importancia histórica y cultural. Sin embargo, poco se dice de su interacción con el mercado.⁴

Además existen análisis recientes que documentan históricamente el cambio de la población en México. En 1960 la relación de la población era 60% rural y 40% urbana. Según Hubert Carton,⁵ hacia 2010 esa relación se invirtió, y del 40% rural, solamente el 30% declara realizar actividades agrarias exclusivas, como la producción agrícola, forestal o pecuaria; el restante 70% se ubica en la pluriactividad en el sector de servicios y comercio.

Otro aspecto es la visión de la economía campesina, que visualizó al campesinado no como un modo de producción, sino como un sistema económico y describe a la actividad artesanal con un sistema producción equiparable al esclavismo, el feudalismo o al capitalismo. La otra postura, los proletaristas, desde un análisis sociológico-económico, describe a la actividad artesanal como forma de producción familiar –campesinos-artesanos que no cumplen satisfactoriamente con las funciones que caracterizan a un sistema económico, porque no determina los bienes a producir ni las cantidades, ni tampoco la proporción de factores productivos que se usan para producir bienes ni cómo la producción será distribuida entre los miembros de la sociedad;⁶ Proponen incluir entre los campesinos a los individuos que tienen modo de vida rural, pero que

también tienen en su forma de producción un estadio tecnológico general de vida social, como es el caso de la producción y comercialización textil artesanal.

Desde la perspectiva campesinista no se puede describir el comportamiento de los productores textiles, como medio de producción o simplemente como un sistema económico, pues estas visiones pueden no acercarse a la realidad actual del sector textil artesanal, porque mantienen el vínculo entre la producción como modo de vida y la comercialización como un sistema económico y predominan a través de la historia. Si bien, los artesanos textiles en la época prehispánica elaboraban sus propias prendas y vestimentas diarias con fines mágicos y religiosos en telares de cintura (completamente manual), la conquista hispánica trajo consigo la instrucción del telar de pedal, similar al que actualmente se utiliza en Mitla; también introdujo un sistema de intercambio de bienes y de comercialización de textiles por parte de los productores para obtener ingresos en un sistema de mercado (compra-venta y trueque).

El dinamismo comercial es cada vez más desigual y presenta mayores dificultades para garantizar la participación activa de los productores textiles. Por esta razón es importante encontrar mecanismos viables que garanticen la compensación social y económica al trabajo de los artesanos, que por generaciones han representado dignamente las tradiciones y la cultura de México, y que también asegure la supervivencia de las comunidades artesanales y el rescate de sus sistemas de producción tradicional.

La perspectiva socioeconómica trata de realizar una convergencia teórica entre los dos enfoques –campesinado y economía empresarial–, y propone la definición de la economía campesina como un sistema de pequeños productores con una tecnología preindustrial relativamente simple. El sistema es rural, depende de una antinomia rural-urbana y de una interrelación basada particularmente en la existencia del mercado para asegurar su reproducción económica.⁷ Domínguez (1993) propone seis atributos que caracterizan a este sector productivo: familismo, cohesión colectiva, diferenciación interna, subordinación en la perspectiva de las relaciones con el mercado, pluriactividad y dependencia del mercado. Estas son visibles en el contexto textil artesanal.

⁴ Cohen, 1999.

⁵ Carton, 2007.

⁶ Domínguez, 1993.

⁷ Domínguez, 1993: 122.



El señor Rodrigo Hernández en su telar, Oaxaca, 2011.

Bajo este enfoque socio-económico, surge la perspectiva de la administración estratégica, que trata establecer un vínculo entre ambas visiones para explicar el comportamiento de las organizaciones complejas, a veces más ligadas al campo y a veces más a la producción de pequeñas empresas. Esta perspectiva visualiza a las organizaciones de producción, con intercambio comercial, como negocios que están vinculados a un sistema comercial y también tienen una inherente participación en el entorno social, político y cultural. Las estrategias de co-creación de valor son fundamentales para la supervivencia de estas en un mercado cambiante. Con base en mi experiencia y conocimiento en el campo en el área de la administración y de las estrategias de los pequeños negocios de artesanías, y como indígena vinculada con la realidad de la vida rural, considero que los seis atributos de los sistemas de producción rural son los más cercanos a las características de producción y el comportamiento de los artesanos textiles de Mitla. Además se requiere de la administración para identificar posibles estrategias de producción y comercialización que permitan a los

productores responder las demandas o cambios del mercado. Ambas visiones son utilizadas en este ensayo como complemento para analizar la problemática de este sector de la producción.

En este trabajo se visualiza a los productores textiles como artesanos, dueños de pequeños negocios, que producen y comercializan textiles artesanales. En su sistema de producción, son los dueños de los medios de producción, emplean mano de obra familiar, en algunas ocasiones contratan a otros para aumentar su producción, utilizan herramientas simples y semi industriales. En la comercialización, son los administradores de sus excedentes y tienen el control de su negocio, participan en un sistema de mercado capitalista para comprar bienes y vender textiles para garantizar la subsistencia familiar y el mejoramiento de su calidad de vida.

En lo sucesivo se usará el término “pequeños negocios de artesanía textil” para hacer referencia a la actividad de las unidades de producción y comercialización de textiles. Así como también el término de “artesano” al productor que elabora y vende artesanía textil, que tiene un pequeño local para la venta de sus textiles.

El comportamiento de los pequeños negocios de la artesanía textil y los seis atributos del sistema de producción rural

Después de revisar los dos enfoques (sistema de producción rural y sistemas campesinos), es pertinente retomar y analizar el comportamiento de los pequeños negocios de artesanía en el proceso de producción y comercialización textil, a través de la combinación de la perspectiva socioeconómica de la administración estratégica y los seis atributos que caracterizan a los sistemas de producción rural.⁸

Para la producción del textil, los artesanos utilizan un telar de pedales, para elaborar telas de algodón muy largas (hasta 25 mts, en una jornada de ocho horas, de trabajo), por lo que se necesitan urdidores especiales, que consisten en cuatro aspas montadas sobre un eje y en el que se enrollan los hilos. Preparar un telar lleva aproximadamente cinco horas. En Mitla algunos artesanos han hecho adaptaciones mecanizadas y simples a su telar, sin perder su condición de tecnología artesanal, como el uso de la lanzadera, polea para agilizar el movimiento de los pedales. Generalmente el volumen de producción y algunos diseños de los textiles se basan en la demanda del mercado. Así, la producción de textiles está estrechamente vinculada a un modo de vida rural y al sistema económico.

Familismo

En Oaxaca, la producción de artesanía textil, así como otras ramas artesanales, es una actividad que representa la identidad y el compromiso con el pasado de las familias artesanas. Es una herencia familiar que pasa de generación en generación, como forma de vida.

En el proceso de producción se involucra activamente a todos los miembros de la familia nuclear y extendida, desde los niños hasta los ancianos. En esta participación existe división del trabajo y especialización de tareas, las actividades se asignan según las competencias de cada miembro de la familia, para maximizar el bienestar familiar. No hay visibilidad de pago económico directo, sino una satisfacción personal de quien la realiza, al sentir que contribuye al ingreso familiar. Usualmente no se contratan empleados, a menos que haya un pedido especial para un periodo de tiempo muy corto y que la mano de obra familiar no sea suficiente para atenderlo.

⁸ Domínguez, 1993.

Los niños participan en la limpieza del taller, desenredo del hilo, lavado de prendas y en el acarreo de materias primas. Los ancianos se dedican al teñido de las prendas, es su participación más fuerte, pero también ayudan al labrado de urdimbre⁹ y el empuntado¹⁰ de las prendas terminadas. Debido a lo pesado del manejo del telar de pedales, este es un trabajo realizado por los hombres, pero en algunas familias la necesidad obliga a las mujeres a realizar tan pesada labor. Los hombres son considerados la mano de obra más importante, pues para el manejo del telar de pedales se requiere de esfuerzo muscular, así como libertad para comercializar sus productos en los mercados externos. Usualmente, el trabajo de las mujeres consiste en la confección de la prendas de vestir con telas de algodón producidas en los telares artesanales, bordado, y brocado, entre otras. Para ellas es un oficio complementario a las labores domésticas. Al mismo tiempo que elaboran sus productos cuidan de la casa y de sus hijos, aunque esto represente condiciones de inferioridad por su especialización en el trabajo doméstico, un trabajo de doble o triple jornada, sin recibir un salario directo pero que contribuye significativamente a los ingresos familiares.¹¹

Para los artesanos, enseñar este oficio a sus hijos representa un oficio de vida que les da autonomía y control de sus diseños e imaginación. Además les permite desarrollar su creatividad y plasmar gran parte de su cosmogonía en cada producto, al tiempo que obtienen los medios económicos para su subsistencia.

Cohesión colectiva

La mayoría de las familias artesanas de las comunidades indígenas de Oaxaca viven en comunidades con un fuerte sentido de la solidaridad de grupo, pues se rigen por el sistema de usos y costumbres, que definen las normas de participación social. En estas comunidades la cohesión colectiva se manifiesta por relaciones formales e informales, en las que participan los amigos,

⁹ Técnica usada en el tejido, exclusivo de Oaxaca, en el que se urden hilos de colores que alternan con otros que flotan por encima de tres tramas, en esta técnica el diseño no se aprecia por el reverso de la tela.

¹⁰ El empuntado se aplica a ambos extremos del rebozo, también se les llama barbas, son tejidos para darle al rebozo un acabado artístico.

¹¹ Toledo, 2012.

familiares y vecinos, como la Guelaguetza (intercambio recíproco de regalos y servicios), el compadrazgo, el tequio (proyectos de trabajo basados en comunidad), cooperación (dar dinero para los proyectos y programas del pueblo) y servicio (voluntario o por cargo).¹²

Los negocios de artesanías textiles juegan un papel importante en la cohesión colectiva. Directa e indirectamente contribuyen a la economía y a la cultura local, pues los artesanos participan con aportaciones monetarias y en especie en las actividades de la comunidad; cooperan para las fiestas patronales de la comunidad, para la infraestructura local y ofrecen sus servicios en comités y cargos públicos del pueblo. En Mitla, cada año en el mes de marzo se realiza un concurso de vestuarios elaborados por los artesanos locales para seleccionar los diseños originales que usará su representante en el concurso de la diosa Centéotl, realizado en el mes de julio, en el marco de las fiestas de la Guelaguetza.

Los artesanos textiles participan en comunidad de manera colectiva, en actividades que contribuyen a sus intereses como gremio, en la producción y comercialización. Por ejemplo, se forman asociaciones de artesanos para acceder a recursos públicos, construcción de mercado, crédito y participación en ferias. También tienen un comportamiento individualista que marca la diferencia en los niveles económicos de los artesanos. Estas personas pueden realizar acciones de cooperación como ciudadanos, pero en el mercado son competidores.

La literatura de administración estratégica señala el cooperativismo como una estrategia viable para complementar los recursos de los pequeños negocios, aumentar la producción, acceder a recursos financieros e insertarse en otros mercados. No obstante, la mayoría de los artesanos se resisten a trabajar colectivamente para producir o comercializar sus productos. Las asociaciones de artesanos se forman sólo para acceder a recursos públicos, pero no para hacer negocios, esto se manifiesta en casi todas las ramas artesanales de Oaxaca. Los artesanos perciben riesgo al asociarse. Las experiencias pasadas y la falta de acuerdos y reglas claras han generado un ambiente de desconfianza entre ellos. Existe el temor de perder autonomía y el control del negocio, incluso de perder los recursos

invertidos en el mismo,¹³ es entonces cuando nuevamente tienen un comportamiento individual.

Entre los artesanos textiles de Mitla se puede decir que coexisten las dos comunidades que caracterizan a la economía campesina: cerradas-cooperativas y abiertas. Por un lado se asocian para evitar los efectos de las influencias externas, los cuales podrían amenazar la permanencia de los pequeños negocios en el mercado local y la entrada de nuevos competidores externos a la localidad. Por el otro, se comportan y acumulan riqueza individual en los periodos de crecimiento de la demanda del mercado externo, con la afluencia de turistas a la región.

Diferenciación interna

Entre los artesanos de textiles existen marcadas diferencias internas, pues no hay una homogeneidad en la forma de visualizar su actividad. Estudios previos evidencian la existencia de tipologías en el sector artesanal, y el textil no es la excepción. Las tipologías se han dado desde la definición de éxito, así como en las formas de organización de la producción.¹⁴

En textiles también existe diferenciación, con base en la propiedad de los medios de producción, del capital y el tipo de sistema de comercialización, que incluye: (1) el productor sin telar, quien renta su mano de obra a los pequeños negocios por jornadas de trabajo, o por metros de telas producidos. Generalmente no son dueños de los diseños ni pueden manifestar libremente su creatividad en los productos; (2) el productor maquilador, quien posee herramienta de trabajo y telares, pero sólo se dedica a la maquila o renta su mano de obra y medios de producción a otros pequeños negocios o acaparadores que confeccionan y comercializan textiles. No son dueños de los diseños, ni autónomos en su creatividad. Usualmente los contratantes les proporcionan la materia prima y los diseños a elaborar; (3) el comercializador o acaparador, comerciante capitalista dedicado exclusivamente a la venta de textiles, compra directamente con los productores locales prendas terminadas o telas a precios muy bajos para darles el terminado y comercializarlos en un mercado externo. Estos productos son vendidos como creaciones del acaparador y difícilmente se le da el crédito a los verdaderos artesanos y (4) el productor dueño de un pequeño

¹² Cohen, 1999.

¹³ Toledo, 2010.

¹⁴ Novelo, 1976; Toledo, 2012.

negocio textil, quien es dueño de los medios de producción, produce y comercializa sus artesanías en un mercado local e incluso externo, y lucha cada día para sobrevivir en el mercado capitalista.

La diferenciación interna entre los productores del ramo textil artesanal es el nivel de ingresos, que está directamente relacionada con el grado de riesgo que toman y su capacidad de innovación, lo cual facilita su interacción con el mercado. Los artesanos con menos ingresos y recursos se arriesgan poco, por el temor de perder los recursos de su negocio, por lo que no reciben las mismas ganancias de los artesanos innovadores.

Subordinación

Los pequeños negocios de artesanías son parte fundamental de la economía local, pues directa e indirectamente, atraen en Oaxaca el turismo nacional y en algunos casos al internacional. Sin embargo, en términos de distribución de riqueza y ganancias son los que menos ingresos reciben y tienen poca intervención en el ambiente político e institucional del sector turístico.

Los programas de apoyo, aparentemente diseñados para atender a este sector, no están presentes en las comunidades artesanales, como en los del textil, o simplemente los recursos no llegan, debido a la corrupción de los líderes locales o servidores públicos. La ausencia de negocios innovadores, la falta de poder para influir en el sector artesanal, coloca a los negocios de artesanía textil en una posición débil ante un grupo predominante de gobernantes que extraen los excedentes de estos negocios a través del pago de impuestos locales, derecho de piso, pago por pertenencia en una asociación, en especie o dinero. Si a esto se le agrega el pago por estar en el mercado, por ejemplo el pago de un local comercial en temporadas de bajas ventas, de salarios por mano de obra contratada, de préstamos o comisiones a guías de turistas, entonces el artesano se convierte en el más explotado y con menos excedentes para la subsistencia familiar.

Pluriactividad

La pluriactividad en el sector artesanal es muy común, la mayoría de los artesanos complementa con las actividades del campo (pastoreo de los animales, agricultura), actividades domésticas (quehaceres del hogar), prestan servicios con oficios como albañiles, fontaneros, etc., en diferentes ramos industriales o el

comercio de productos diversos, generalmente en el mercado informal, por periodos cortos.

En el sector del textil artesanal en Oaxaca la pluriactividad se destaca por los problemas del mercado. La venta de artesanías es el medio más frecuente para obtener ingresos, aunque en temporadas de baja afluencia de turistas sólo alcanza para comer, pero cuando les va bien con el turismo pueden comprar bienes, modificar sus viviendas, ahorrar o cumplir el cargo de mayordomos de las fiestas.¹⁵ Sin embargo, desde hace una década los pequeños negocios de artesanías textiles sufren los embates del mercado global, con consumidores cada vez más exigentes en gustos, calidad y precio,¹⁶ y con la competencia desleal de los productos importados, principalmente hindúes y chinos. A esta problemática se sumó la crisis social del 2006 y la económica del 2008¹⁷, que trajo como consecuencia un menor número de turistas nacionales en la región. La pérdida del poder adquisitivo de estos consumidores obligó a las nuevas generaciones de artesanos a migrar para complementar sus ingresos.

Para complementar los ingresos familiares, en Teotitlán del Valle, donde se elaboran sarapes de lana, la mitad del año los artesanos se dedican a la producción y comercialización de textiles, y la otra mitad migran a los Estados Unidos para dedicarse a la agricultura. En Mitla esta situación es similar, la diferencia está en que los artesanos migran a la ciudad de Oaxaca, en busca de empleos remunerados, ya sea en la economía informal o la formal. La situación es preocupante, porque mientras los artesanos textiles de Teotitlán regresan a su comunidad para continuar con su actividad artesanal, en Mitla esto casi no sucede. La mayoría abandona esta actividad milenaria y existe la posibilidad de perder una tradición cultural y los ingresos económicos de la población.

Dependencia del mercado

Esta es quizás, la paradoja de los pequeños negocios del textil artesanal en Mitla, Oaxaca, debido a la dependencia del mercado. Es una problemática que amenaza su existencia. Por un lado poseen gran riqueza cultural y por el otro enfrentan el problema de bajas ventas y bajos ingresos, situación que desanima a las nuevas

¹⁵ Toledo, 2010.

¹⁶ Grimes y Milgram, 2000.

¹⁷ Mendoza y Toledo, 2011.

generaciones a continuar en este sistema de producción rural.

La producción de la artesanía textil y de otras ramas artesanales en Oaxaca, está estrechamente vinculada con la comercialización. Los artesanos dependen del mercado para obtener ingresos y cuando no hay ventas se ven obligados a buscar otras actividades para obtener ingresos. En Mitla casi el 90% de los artesanos comercializan sus productos en el mercado local, en diferentes modalidades, como ropa de manta, prendas de vestir, bolsas, manteles, servilletas, cortinas, colchas, fundas y rebozos. Estos productos generalmente están dirigidos a sus iguales, consumidores también de subsistencia,¹⁸ que no tienen el suficiente poder adquisitivo para comprar productos únicos y diferenciados a precios altos. Por ello el precio de los productos ofertados también es bajo.

La forma de comercialización es también una paradoja, porque aún cuando los artesanos participan sólo en un mercado local, establecen estrategias similares a las del mercado capitalista. Para mantenerse en el mercado, buscan a toda costa vender más para llevar dinero suficiente a casa. Sus estrategias son sacrificar ganancias, lo que indica que hacen una mala copia del mercado capitalista.

Mediante recorridos por el mercado de Mitla y entrevistas a 10 artesanos se pudo detectar que existe una estrategia de copia de diseños entre los artesanos. En cada puesto se pueden encontrar productos con diseños, formas, estilos y colores similares. Pareciera que la creatividad, la imaginación y el comportamiento innovador del artesano no existe. Elaboran artesanías sin significado y cosmogonía, todos son repeticiones que no transmiten esa identidad que tanto los caracteriza. La dependencia del mercado ha ocasionado que elaboren productos como se los pide el cliente, o réplicas de diseños hechos en otros países. Por ejemplo, en el mercado se encontraron, además de los productos típicos de Mitla, artesanías textiles de Guatemala, Perú, Ecuador, India y de otras comunidades de Oaxaca y México. Los artesanos manifiestan que son producto de su imaginación y lugar de origen, una estrategia de venta similar al capitalismo para ganar clientes, sin embargo esto es fácilmente detectado por el turista y cliente bien informado.

¹⁸ Viswanathan y Rosa, 2010.

La acción de competir en precios, “vende más quien ofrece las artesanías más baratas”, es una estrategia común en el mercado capitalista. Aplicada a este tipo de negocios no es viable, pues desvaloriza el trabajo de los artesanos debido a la gran cantidad de puestos que existen en el mercado local y por la ausencia de productos que se distinguenan por su originalidad y calidad. Esta situación debilita la posición de los negocios de artesanía textil en el mercado; no hay poder de negociación con los clientes, pues a la mayoría de los consumidores sin educación les da lo mismo comprarle al negocio “x” o “z”, y hace su compra con el que le ofrece el precio más bajo. El artesano tiene así una venta diaria, que significa un ingreso económico para el hogar, pero sacrifica sus ganancias y denigra su trabajo y el del resto de los artesanos que luchan por ganarse la vida, lo que obliga a la mayoría a actuar de la misma manera. Esto se convierte en una guerra imparable de precios.

La imitación de los diseños obliga a los artesanos a ocultar sus productos originales, como una forma de protección. Sólo cuando se establece una conversación más amplia y se les pregunta sobre los nuevos diseños deciden mostrarlos al cliente, aunque celosamente. Otra forma de conservar la originalidad de sus productos es a través de la innovación constante; los artesanos innovan sus productos y los colocan en el mercado por un mes y una vez copiados al puro estilo Schumpeteriano, con la creatividad destructiva, son reemplazados por nuevos diseños. Estas acciones son desgastantes para el artesano, al ver que el fruto de su imaginación y trabajo se vende a un precio más bajo, aún y cuando los productos originales llegan a ser de inigualables diseños y podrían estar dirigidos a segmentos de clientes y mercados de consumo que los paguen a precio justo. Con el paso del tiempo los diseños originales, después de ser copiados y denigrados en precio, son destruidos y olvidados, difícilmente se rescatan y mejoran.

A pesar de haber interactuando con el mercado capitalista, los artesanos aún conservan la forma de comercialización tradicional. El cliente, además de llevar a cabo una transacción económica, también establece lazos de confianza, amistad, solidaridad e incluso de compadrazgo, lo que no sucede con los negocios de mercados desarrollados.¹⁹ En lo que se parecen

¹⁹ Viswanathan y Rosa, 2010.

al sistema capitalista es en las estrategias de venta, precio e imitación, con tal de ganar una porción del mercado. Esto agrava la situación económica de las familias que dependen de las artesanías y pone en peligro la identidad cultural de los textiles de Mitla.

Después de analizar y describir el comportamiento de los negocios textiles de tipo artesanal de Mitla, Oaxaca, la perspectiva socioeconómica nos ha dado una visión cercana al sistema de producción y comercialización, pero aún no en su totalidad. En particular falta avanzar en el conocimiento de la vinculación social y económica del artesano en el mercado, por lo que surgen dos preguntas a investigar: 1) ¿Cómo se pueden mejorar las ventas de los pequeños negocios de artesanía textil, sin perder la identidad cultural y el respeto por la autonomía, legitimidad y conocimiento tradicional de los artesanos? 2) ¿Cómo elaborar artesanías que cumplan con las demandas del mercado, en las que interactúe lo antiguo y lo moderno, lo tradicional y lo contemporáneo, pero que a la vez se vinculen los textiles con el arte, el arte con la cultura, la cultura con la tierra, y la tierra con la historia? Quizá estas preguntas no tienen una sola respuesta y seguirán siendo una paradoja para el sector artesanal.

Posibles estrategias metodológicas y de producción

Con base en mi conocimiento y experiencia en el campo de la administración estratégica de los pequeños negocios de artesanías en México, hago la propuesta de tres posibles estrategias, que pueden adoptar los artesanos textiles para mejorar la comercialización de sus productos en diferentes segmentos del mercado capitalista.

Estas estrategias son parte de un proyecto aplicado que se está trabajando con los artesanos dueños de pequeños negocios en Mitla, Oaxaca, con financiamiento de Instituto Politécnico Nacional.²⁰ Su implementación es de hace seis meses, por lo que aún no hay resultados cuantificables. Se proponen estrategias de co-creación de valor que le permitan al artesano establecer relaciones de ganar-ganar con el consumidor:

1. El rescate de diseños tradicionales. Se aplica cuando la técnica, diseño o tradición artesanal

está en peligro de desaparecer y se requiere desarrollar propuestas para prevenirlo. Con el rescate se pretende preservar los valores culturales y tomar en cuenta las artesanías como símbolo cultural. Para lograr esta etapa, se trabaja en la búsqueda de diseños tradicionales a través de entrevistas con los artesanos, se visitan museos, galerías, se investiga en libros históricos, documentales, archivos etnográficos y bases de datos, entre otros. A la fecha se han encontrado cinco diseños tradicionales: traje típico de Mitla, *capulina* (prenda que usaba el padrino en la boda), *cotorina* (gruesos chalecos de lana tejida en telar) y rebozos (pepenado, deshilado y noche buena).

2. Rescate y mejora de tintes naturales. Se cuenta con el conocimiento tradicional de los artesanos para teñir sus hilos de algodón con tintes naturales, elaborados con fibras de plantas, minerales, moluscos, insectos recolectados localmente, los cuales fueron empleados desde el siglo XVI en Oaxaca. De ser necesario se integrará a un químico vegetal para la obtención de otros colores y para evaluar la calidad de los tintes.
3. Innovación de productos. La innovación como estrategia de rediseño de productos, puede ayudar al artesano para mejorar la calidad de sus productos, diseños, colores y materias primas, esto con el fin de que se elaboren productos de calidad y con un toque de originalidad que mezcle diseños tradicionales y un toque de modernidad para atraer a los clientes dispuestos a pagar un precio justo. Con el fin de que el artesano rescate su creatividad y ofrezca al mercado productos con diseños mejorados y diferenciados de los demás competidores. Esta innovación no puede ser radical,²¹ pues se trata de vender a un mejor precio, pero sin perder las tradiciones de productores rurales.

Para implementar estas estrategias se utiliza la metodología de acción participativa y la mejora continua,²² con un enfoque de investigación social que busca la plena participación de los artesanos en el

²⁰ IPN, 2012.

²¹ Cannarella y Piccioni, 2011.

²² Hernández, 2005.

análisis de su realidad.²³ Se busca un ambiente de aprendizaje participativo y democrático, a través del esquema de la mejora continua “ver, juzgar y actuar” que facilita la participación directa de los artesanos en

el rescate de diseños tradicionales, rediseño de productos y formas de comercialización, como un proceso de aprendizaje en vida social, pero también como respuesta a los cambios constantes en su sistema de mercado, con la finalidad de garantizar la subsistencia familiar y el mejoramiento de la calidad de vida de los artesanos.

²³ Wit y Gianotten, 1982.

REFERENCIAS

- CANNARELLA, Carmelo y Piccioni Valeria (2011), “Traditiovations: Creating innovation from the past and antique techniques for rural areas”, en *Revista Technovation*, vol. 31, núm. 12, México: 689–699.
- CARTON DE GRAMMONT, Hubert (2007), “Las empresas, el empleo y la productividad del trabajo en la horticultura de exportación”, en María Ortega, *et al.* (coords.), *Los jornaleros agrícolas, invisibles productores de riqueza*, México, CIAD, Fundación Ford y Plaza y Valdés.
- COHEN, Jeffrey (1999), *Cooperación y Comunidad*, Austin, University of Texas Press.
- DOMÍNGUEZ, Rafael (1993), “Caracterizando al campesinado y a la economía campesina: pluriactividad y dependencia del mercado como nuevos atributos de la campesinidad”, en *Agricultura y Sociedad*, vol. 66, México: 97-136.
- GRIMES, Kimberly y Milgram B. (2000), *Artisans and Cooperatives: Developing Alternative Trade for the Global Economy*, Tucson y University of Arizona Press.
- HERNÁNDEZ, José, *et al.* (2005), “Innovación de productos y aprendizaje dirigido en alfarería en Oaxaca, México”, en *Revista de Ciencias Sociales*; vol. XI, núm. 2, México: 213-228.
- INEGI (2012), *Censo Económico 2009* (<http://www.inegi.org.mx/>, consultada: 4 de mayo de 2012).
- NOVELO, Victoria (1976), *Artesanías y Capitalismo en México*, México, SEP-INAH.
- TOLEDO, Arcelia, *et al.* (2012), “Defining success in subsistence businesses”, en *Journal of Business Research, USA, JBR.* (<http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2012.02.006>).
- TOLEDO, Arcelia (2012), “Rescate de diseños tradicionales e innovación de productos: el caso de la artesanía textil de Mitla Oaxaca, México”. Proyecto de investigación.
- TOLEDO, Arcelia y Luis Mendoza (2011), “El capital humano en la orientación estratégica-desempeño de negocios artesanales en un ambiente de crisis en Oaxaca”, Ponencia presentada en el *1er. Congreso internacional Productividad, Competitividad y Capital Humano en las organizaciones*, Tijuana, Universidad Autónoma de Baja California, 5-7 octubre de 2011.
- TOLEDO, Arcelia, *et al.* (2010), “Incentives and the growth of Oaxacan subsistence businesses”, en *Journal of Business Research*, vol. 63, núm. 6, USA, JBR: 630-638.
- VISWANATHAN, Madhu y José Rosa (2010), “Understanding subsistence marketplaces: Toward sustainable consumption and commerce for a better world”, en *Journal of Business Research*, vol. 63, núm. 6, USA, JBR: 535-537.
- WIT, Ton y Gianotten Vera (1982), *Participatory research and popular education in a context of peasant economy*, Holanda, Centre for the Study of Education in Developing Countries.

LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL Y EL DESARROLLO COMUNITARIO EN SANTIAGO CUASIMULCO, QUIOTEPEC, OAXACA

Rosario Ramírez



Un vistazo a la región de la Sierra Norte

La Sierra Norte es una región del estado de Oaxaca que se caracteriza por la gran diversidad biológica que alberga y por el buen estado de conservación de sus ecosistemas, motivo por el cual se designó por instituciones nacionales e internacionales como de alta prioridad para la conservación.¹ La región está habitada principalmente por pueblos indígenas como los zapotecos, chinantecos y mixes.

Estos pueblos realizan acciones encaminadas a la defensa de su territorio y también a la defensa del patrimonio natural que custodian. Para ello, cuentan con grupos de guardabosques que realizan recorridos constantes por el territorio y realizan asambleas comunales para tomar decisiones para conservar y proteger ciertas zonas de su territorio, guiados ya sea por razones religiosas o bien porque contienen recursos de bien común como el agua. Estos pueblos también generan instrumentos normativos como los estatutos comunales y reglamentos para regular la vida comunitaria, el acceso a los recursos naturales y el uso del patrimonio natural. Un factor decisivo dentro de este contexto es el tipo de propiedad de la tierra, la cual es comunal. A las comunidades con este tipo de tenencia de la tierra y que además cuentan con una resolución presidencial o una sentencia del Tribunal Superior Agrario se les reconoce como comunidades agrarias.²

Si bien muchas comunidades agrarias planificaron su territorio desde hace cientos de años, estableciendo

mecanismos como los mencionados anteriormente, no todas pudieron mantener sus tradiciones y con ello también han perdido el dominio de sus recursos naturales.³ La planeación del territorio es una herramienta que cuando se aplica correctamente y nace del sentir de la comunidad puede apoyar la organización comunal, el manejo adecuado de los recursos naturales y su protección. Actualmente el conocimiento tradicional de las comunidades rurales se puede complementar con otro tipo de conocimientos modernos que sumados pueden apoyar el desarrollo de la comunidad, no sólo en el sentido ambiental, sino también en lo social, económico y productivo.

La planeación del territorio

Un proceso de planeación territorial requiere, en primera instancia, que la comunidad esté de acuerdo en llevarla a cabo y, más aún, que la propuesta sea generada al interior de la misma. Posteriormente se desarrolla con una serie de fases metodológicas, que pueden resumirse de la siguiente manera:⁴

- *Fase descriptiva.* En esta fase se responde a las preguntas ¿qué hay?, ¿cuánto hay?, ¿dónde está?, ¿quiénes lo aprovechan?
- *Fase de diagnóstico.* El objetivo aquí es conocer el estado de los recursos con los que se cuenta y las posibles causas de esa condición.

¹ Arriaga, *et al.*, 2000 y García, *et al.*, 2004.

² Carrillo, 2006.

³ Boege, *et al.*, 2000.

⁴ Negrete, 2003.

- *Fase de prospección.* Se conforman los posibles escenarios que pueden ocurrir en la localidad de interés.
- *Fase propositiva.* Se conforman las estrategias o líneas de acción a seguir y que dan como resultado un plan a corto, mediano o largo plazo. Además se definen las políticas de uso y se obtiene un modelo de ordenamiento.
- *Fase de Instrumentación.* Se ejecuta el plan de acción obtenido.

La importancia de la participación de facilitadores externos, aunque relevante por el tipo de conocimientos que pueden aportar, es menor cuanto más organizada está la comunidad.

El proceso de planeación participativa no necesariamente resuelve todos y cada uno de los problemas que hay en una comunidad, pero sí es un buen comienzo para minimizar sus efectos y eventualmente solucionarlos. También sirve para encontrar alternativas productivas y económicas, en donde, por supuesto, el manejo y la conservación del patrimonio natural son ejes esenciales en la planeación del territorio, porque de ello depende directamente la vida comunitaria y el mantenimiento de los procesos autogestivos.

La planeación del territorio en Santiago Cuasimulco, Quiotepec, Oaxaca

La comunidad de Santiago Cuasimulco se localiza en el municipio de San Juan Quiotepec, Ixtlán, en la región de la Sierra Norte en el estado de Oaxaca. Está compuesta por dos localidades: Cuasimulco Nuevo y Cuasimulco Viejo. Santiago Cuasimulco posee un régimen de tenencia comunal, lo cual consta en la sentencia otorgada por el gobierno mexicano el 26 de marzo de 2009. La sentencia ampara 1 502 hectáreas que benefician a cerca de 100 habitantes. Aunque recientemente lograron el reconocimiento de su territorio, la historia de Cuasimulco es antigua (data del siglo XV) y compleja.

El territorio de Cuasimulco está conformado por abruptas montañas y espesos bosques de niebla, que representan el 80% de su territorio comunal. El resto está ocupado por terrenos agrícolas, pastizales y cafetales. La riqueza natural que alberga su territorio contrasta con las carencias de sus habitantes. Cuasimulco no cuenta con una carretera ni con electricidad. Para

llegar al poblado se requiere hacer un recorrido por terracería de casi media hora desde la carretera federal a Tuxtepec y después caminar varios kilómetros atravesando el impresionante río Bobo a través de un puente colgante. Esta comunidad, conocedora de los recursos que posee, designó sin la intervención de ningún agente externo una superficie en conservación estricta de 600 hectáreas de bosque mesófilo de montaña. En fechas recientes conocieron que el gobierno mexicano a través de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) otorga un pago por los servicios ambientales que prestan los bosques. En 2010 fueron seleccionados como beneficiarios de este programa, el primero de tipo ambiental que llega a la comunidad. Posteriormente se interesaron en realizar acciones que les permitieran avanzar en la resolución de los conflictos que enfrentan y comenzaron un proceso de planeación de su territorio. Para ello, a partir de 2011 obtuvieron financiamiento de la Comisión Nacional de Áreas Protegidas (CONANP) y el apoyo técnico de un grupo de profesionistas, algunos de ellos originarios de la región. Conviene señalar que la presencia de otras instancias gubernamentales es escasa en la comunidad.

Para llevar a cabo el proceso de planeación territorial, en el segundo semestre de 2011 se llevaron a cabo varios talleres participativos con comuneros y técnicos facilitadores. Las discusiones entre los comuneros se realizaban en chinanteco, su lengua nativa, lo cual les permitía analizar y discutir la información presentada y expresarse fluidamente. Cuando la comunidad llegaba a un acuerdo o tenía dudas, se pedía la opinión de los técnicos presentes. Un resultado adicional a destacar fue la recopilación de la historia de Santiago Cuasimulco por parte de los mismos pobladores, ya que no existen muchos registros escritos del pasado de la comunidad; de esta manera los comuneros más jóvenes pudieron conocer acerca de ella.

En la problemática de la comunidad destacan aspectos productivos y de infraestructura, por ejemplo, falta de caminos, ausencia de proyectos productivos y ataques frecuentes de plagas a cultivos como el café.⁵

Uno de los primeros resultados del trabajo realizado en los dos últimos años es un plan de gestión comunal que identifica las necesidades prioritarias de la comunidad, sus posibles soluciones y alternativas productivas, los acuerdos sobre el uso de los recursos

⁵ Ramírez, 2011.



Recorridos de reconocimiento por el territorio de Cuasimulco, Oaxaca, noviembre de 2011.

naturales y la forma en que se aprovechará el territorio. También establece un plan de acción comunitaria con tres líneas de acción: desarrollo comunitario, proyectos productivos, y manejo y conservación del patrimonio natural.

El impulso al desarrollo comunitario de Santiago Cuasimulco con la participación de su autoridad municipal, representantes comunales y asesores técnicos apenas comienza. Se están dando pequeños pasos no exentos de tropiezos, pero son parte del camino por recorrer.

Algunas reflexiones a cerca del proceso de planeación territorial

En la actualidad la planeación participativa del territorio es una herramienta útil para las comunidades y ejidos que se enfrentan a rápidos cambios interiores y a presiones externas. Un proceso como éste debe surgir de la propia comunidad, sin ser impuesto por agentes externos; debe ser una necesidad sentida que permita su apropiación y ejecución. La apropiación del trabajo realizado y del proceso de planeación territorial será fundamental para que se lleve a cabo y tenga buenos resultados. Es un error pensar que esta tarea recae en el asesor, en el gobierno o en cualquier otro agente externo; es una responsabilidad de la comunidad cuidar el cumplimiento de los acuerdos y evitar que quede como un documento más. La comunidad debe tener claro que los esquemas paternalistas no funcionan, por ello el objetivo

principal a alcanzar es la autogestión; la comunidad debe dirigir el proceso. sin que esto signifique rechazar el apoyo de otras instancias, asesores, etc. En este sentido, la instrumentación de procesos de planeación territorial requiere de un andamiaje que apoye la participación de diferentes actores (comunidades, técnicos, gobiernos, etc.) y además debe ser interdisciplinario.⁶

Las organizaciones de acompañamiento deben tener cuidado de no levantar demasiadas expectativas que después sean difíciles de cumplir y con ello causar desánimo en las comunidades. Por su parte, los agentes externos deben explicitar el tiempo de su participación e impulsar los procesos autogestivos. Se debe fomentar el liderazgo comunitario y acompañar las acciones colectivas. Las acciones de planeación también deben considerar los tiempos de las comunidades, sobre todo si se cuenta con financiamiento externo, armonizándolo con los tiempos que requieren las comunidades para tomar decisiones.

Es necesario reconocer que una de las deficiencias de los procesos de planeación comunitaria con indígenas es que no contemplan ni cuentan con la participación de las mujeres. Las mujeres de las áreas rurales no son tomadas en cuenta y con frecuencia ellas no se sienten con el derecho de participar.⁷ Por ello se debe impulsar su involucramiento para conocer

⁶ Paré, 2012.

⁷ Montiel, *et al.*, 2000.



Asamblea general con comuneros de Cuasimulco, Oaxaca, diciembre de 2011.

sus necesidades, incluir los problemas de vida cotidiana y fomentar su liderazgo en la construcción y la implementación de los objetivos de la comunidad.

En cuanto a la participación de las instituciones financieras, es muy frecuente que sus plazos de ejecución sean cortos, impidiendo que los procesos de planeación lleguen a buen término. El financiamiento de estas fuentes tampoco tiene la continuidad requerida.

En ocasiones, al contar con pocos resultados estas instituciones presionan a las comunidades y a sus técnicos para emprender proyectos riesgosos.

La planeación del territorio en zonas indígenas no es la panacea, pero es una herramienta útil cuya aplicación debe considerarse de acuerdo al contexto social en el que se se lleve a cabo.

REFERENCIAS

- ARRIAGA, Laura, *et al.* (Coords.) (2000), *Regiones terrestres prioritarias de México*, México, CONABIO.
- BOEGE, Eckart, *et al.* (2000), "Protegiendo lo nuestro: Manual para la gestión ambiental comunitaria, uso y conservación de la biodiversidad de los campesinos indígenas de América Latina", en *Serie de manuales de educación y capacitación ambiental 3*, México, ONU, PNUMA, INI, Fondo Indígena.
- CARRILLO, F., *et al.* (Comps.) (2006), *Guía legal para dueños de Bosques en México*, México, *World Wide Fund for Nature*.
- GARCÍA, Abisái, *et al.*, (Comps.), (2004), *Biodiversidad de Oaxaca*, México, Instituto de Biología, UNAM, *World Wide Fund for Nature* y El Fondo Oaxaqueño para la Conservación de la Naturaleza.
- MONTIEL, Rosendo, *et al.* (2000), *Chimalapas: Ordenamiento ecológico participativo Reflexiones Metodológicas*, México, Maderas del pueblo del sureste A.C.
- NEGRETE, Gerardo y Gerardo Bocco (2003), "El ordenamiento ecológico comunitario: una alternativa de planeación participativa en el contexto de la política ambiental de México", en *Gaceta Ecológica* núm. 68, julio-septiembre, México, INECOL: 9-22.
- PARÉ, Luisa (2012), *Retos de la investigación-acción ante los paradigmas del desarrollo sustentable y las políticas públicas*, UNAM (http://ru.iis.sociales.unam.mx/dspace/bitstream/IIS/28/1/Nuevos%20paradigmas_desarrollo_sustentable_y_politicas_publicas.pdf. Consultado: 25 de mayo de 2012).
- RAMÍREZ, Rosario, *et al.* (2011), *Ordenamiento Territorial Comunitario de Santiago Cuasimulco*, México, CONANP.

CAPACIDADES LOCALES PARA LA ALIMENTACIÓN EN COMUNIDADES MAYAS DE YUCATÁN

Virgilio Ek



Introducción

El presente documento tiene como propósito exponer mi experiencia en la construcción del objeto de estudio del proyecto de investigación que realizo como parte de mi doctorado: capacidades locales para la gestión alimentaria y nutricional en comunidades mayas del poniente de Yucatán. Iniciaré la exposición presentando algunos elementos centrales de la problemática y las nociones que logré construir sobre los ejes centrales de esta investigación, posteriormente señalo algunos aspectos metodológicos que incluyen una descripción breve del sitio de investigación y cierre con la exposición de algunas ideas sobre las posibles conclusiones.

Elementos de la problemática

La pobreza tiene varios rostros, uno de ellos es la subnutrición: personas que no logran ingerir la cantidad de calorías necesarias para cubrir los requerimientos energéticos diarios; o aquellas que después de haber cubierto los requerimientos básicos, siguen manifestando ciertos grados de desnutrición; o aquellas que padecen trastornos metabólicos por exceso de ciertos nutrientes.¹ Cerca de 1000 millones de personas en el mundo la padecen: en América Latina cerca de 53 millones de personas viven en estas condiciones; en México, más de 50 millones viven en condiciones de pobreza y 28 millones viven en condiciones de inseguridad alimentaria severa y moderada. Yucatán ocupa el 2º lugar a nivel nacional en desnutrición.

Una de las causas de la pobreza alimentaria es el modelo económico impulsado desde organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, que nuestro país y sus gobiernos locales aplican al pie de la letra. Aunado a ello, está la ausencia de capacidades locales de la población para enfrentar los retos de las nuevas formas de vida a las cuales son orillados por las nuevas dinámicas sociales y comunitarias. Estos fenómenos impactan con mayor fuerza en comunidades indígenas.

Capacidades

En la investigación, considero la problemática alimentaria como la carencia de libertades básicas y concuerdo con el enfoque de *capacidades* que aporta Amartya Sen en su estudio sobre desarrollo y libertad,² aspectos que fueron relegados en los estudios sobre pobreza.³ Para este autor, las capacidades son las libertades fundamentales que disfruta una persona (familia o comunidad) para llevar la vida que eligió según sus valores. El concepto también está asociado a la noción de pobreza vista como la ausencia de capacidades y no sólo como una carencia de dinero, aunque como señala el mismo autor, los ingresos bajos son una gran limitante para el desarrollo de dichas capacidades.

Desde esta noción, considero que el desarrollo de capacidades permitirá a los colectivos sociales encausar procesos de cambio, de corto, mediano y largo plazo necesarios para readecuar su entorno

¹ Bravo, 2010: 46.

² Sen, 2000.

³ Pat, 2010: 11.

natural –el sociopolítico y económico– a fin de asegurar su alimentación y esto sólo es posible si existen las capacidades. Esta propuesta coincide con lo que señaló Carlos Rodríguez sobre el campo en el Foro del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)

Hay que darle fuerza, carnita, poder, a las comunidades... para crear las condiciones que puedan darles (a los campesinos) las capacidades para que ellos tomen decisiones sobre su territorio, elementos que permitan ejercer su autonomía y su autosuficiencia, sin las cuales no sería posible ejercerla.⁴

Por lo anterior, considero fundamental que en el trabajo de investigación se evalúen las capacidades de una persona, una familia o una comunidad, para garantizar su alimentación, ya sea por medio de: a) la producción para el autoconsumo; b) por la vía del intercambio comercial; c) para distinguir las características de inocuidad y calidad nutritiva de los alimentos que elija ingerir; d) para recrear las condiciones físico ambientales, sociales y políticas que le sean propicias para el mejor disfrute de sus alimentos; e) las formas de preparación y consumo inherentes a su medio social y cultural.

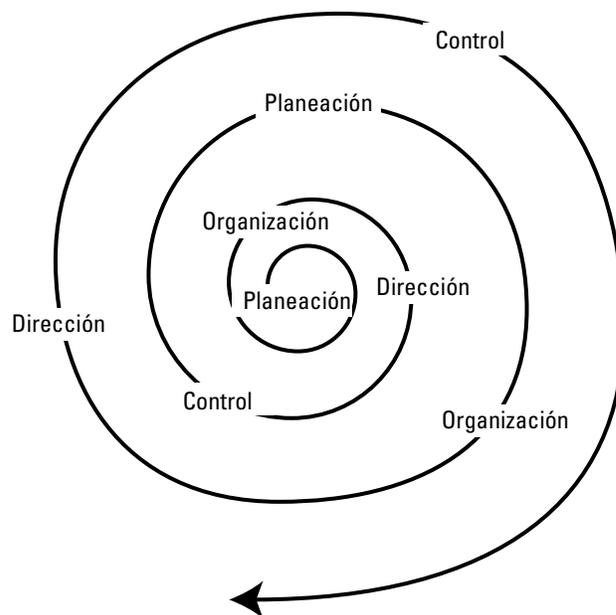
Por mi experiencia de trabajo comunitario, considero que dichas capacidades deben evaluarse en los ámbitos cognitivo, psicomotriz y las actitudes de las personas, para conocer lo que saben, lo que pueden y quieren hacer con respecto a sus estrategias alimentarias. De igual forma, estas capacidades deben evaluarse en su desempeño técnico, pero también en las cuestiones sociales, políticas y culturales, sin olvidar que los individuos forman parte de una familia, y a su vez, de la comunidad, del municipio, del estado y del país.

Gestión

Utilizo el concepto de “gestión” en su acepción más amplia, sin reducirla a la idea de hacer trámites. Veamos, según el Diccionario de la lengua española (DRAE) “gestión” tiene dos acepciones: a) acción y efecto de gestionar y b) acción y efecto de administrar. “Gestión” por consiguiente incluye las nociones de gestionar y administrar. Para efectos de esta investigación la noción de “gestión” que utilizo está relacionada con el proceso

administrativo, entendiéndola como un proceso en espiral en crecimiento y no tanto como un proceso lineal terminal, pues toda vez que se logra un objetivo, aparecerán nuevos retos que habrá que enfrentar. Desde luego que aquí estoy presentando un esquema general del proceso administrativo, pero de cada etapa se desagregará una serie de componentes.

Imagen 1: Proceso de gestación visto desde la ciencia administrativa.



Fuente: elaboración propia en base al modelo de Adolfo Rodríguez.⁵

[...] independientemente de su orientación a la empresa privada o a la gestión pública “gestión” (administración y management) hace referencia al proceso que, en general, incluye las siguientes etapas: 1) identificación de objetivos de desarrollo como parte del proceso de planeación, 2) definición y diseño de la mejor organización para el logro de dichos objetivos, 3) establecimiento de mecanismos de dirección y 4) control y evaluación de lo realizado. Las dos primeras etapas corresponden a la gestión mecánica (o estática, pues

⁴ Rodríguez, 2012.

⁵ Adolfo Rodríguez (asesor en la maestría de Gestión del Desarrollo de la Dirección de Centros Regionales por la Universidad Autónoma Chapingo) en conversación personal.

corresponden a la planeación de lo que se va a ejecutar) y las dos últimas a la gestión dinámica, que implica la ejecución, el seguimiento, el control y la evaluación.⁶

El proceso administrativo toma diferentes matices dependiendo del enfoque y la metodología utilizadas. De ello surgen algunos modelos de procesos rígidos y otros flexibles (humanísticos). En México, el mismo autor percibe que la práctica para la gestión del desarrollo, se da en las siguientes etapas: 1) planeación del desarrollo, 2) ejecución y seguimiento de los proyectos de desarrollo y 3) evaluación de los proyectos de desarrollo (con sus componentes de evaluación *ex ante*, definición de la línea base, evaluaciones intermedias, evaluación final y evaluación *ex post*).⁷

A esta noción de la gestión agrego el proceso de toma de decisiones como una constante, que se da en todo momento del proceso, desde la definición del ¿qué?, pasando por el ¿quién?, el ¿cómo?, el ¿dónde?, el ¿cuándo?, etc., hasta la revisión los resultados esperados. Esta decisión corresponde únicamente a quienes tienen el interés y la motivación para hacerlo y no precisamente de quienes intervienen desde afuera, idea que concuerda con las reflexiones de Landázuri:

...Si antes se pensaba que los agentes externos (profesionistas, asesores, promotores) debían dirigir, vigilar y fiscalizar las técnicas agrícolas, el uso de la tierras, la administración de los recursos, o simplemente "llevar el conocimiento" [...] para que los sujetos se sumaran a ellos, actualmente sectores de técnicos y profesionistas se han sensibilizado a las exigencias de las organizaciones sociales o se han sumado al contradiscurso del desarrollo y se proponen ser congruentes con una propuesta que privilegie la acción de los actores rurales locales en la decisión y construcción de sus propias estrategias de desarrollo[...].⁸

Seguridad alimentaria

La noción de seguridad alimentaria la obtuve durante mi colaboración en el Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria (PESA), durante el período 2006-2011. En un proceso más reciente, en el programa de

posgrado en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) abordé la problemática alimentaria de una manera reflexiva y amplí mi visión sobre la magnitud del problema alimentario. Mi concepción se hizo más compleja y polémica, ya que se asocia a las condiciones de pobreza y desigualdad que persisten en las comunidades en general y en las rurales e indígenas en particular.

Según el informe 2010 sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas de México⁹ las comunidades viven condiciones crónicas de desigualdad social, lo cual se refleja en la dificultad de algunos y la imposibilidad de otros para acceder a los satisfactores más elementales de sobrevivencia: alimentación, ingresos, salud y educación digna. La alimentación es sin duda el factor de mayor vulnerabilidad para estas comunidades.

Con mayor regularidad los pueblos indígenas ven reducidas las posibilidades para producir sus propios alimentos, y su fuerza de trabajo es cada vez más desvalorada. Autores de épocas pasadas y unos más recientes evidencian esta situación.¹⁰

En los últimos meses, diversas instancias han alertado sobre el trance de pobreza e inseguridad alimentaria en el que viven 28 millones de mexicanos, es decir, uno de cada cuatro; pero al mismo tiempo el 40% de los alimentos producidos en el mundo se desperdician. Muchas personas no comen, al menos de forma suficiente, y no por falta de alimentos, sino por la escasez de recursos monetarios y por la especulación que se hace de los alimentos, que al no comprarse se tiran a la basura por la consigna de no abaratar los precios en el mercado.¹¹

Comparto el punto de vista que ve en el modelo económico neoliberal la fuente principal de esta situación. Pero tal aseveración quedaría incompleta si excluyo la historia occidental como otro elemento de análisis. Es decir, este modelo económico no es más que la prolongación y perpetuación de un proceso que empezó en estas tierras a raíz de la llegada de los españoles,¹² y de los ingleses y portugueses en otras latitudes de América, Asia y África: la colonización.

⁶ Adolfo Rodríguez en conversación personal.

⁷ Adolfo Rodríguez en conversación personal.

⁸ Landázuri, 2002: 369.

⁹ CDI-PNUD, 2010.

¹⁰ Bonfil, 2006; Concha, 2012: 19; Esteva, 2012: 25.

¹¹ Fernández, 2012: 28.

¹² Esto no significa que los pueblos originarios precolombinos no enfrentaran problemas alimentarios, tampoco que las diferencias entre ellos no llevaran a conquistas entre distintos pueblos.

No es casualidad que los países más pobres estén ubicados en estos continentes.

De acuerdo con De Sousa, el colonialismo no se terminó con la independencia de México, tan sólo se transformó:

...pasó de una fase política a otra con carácter socio-cultural, donde las relaciones se construyen teóricamente desde el poder y las estructuras del poder están en los márgenes de las sociedades porque es en estos márgenes donde se dan los trueques, intercambios, las relaciones, donde una parte débil es expropiada de su humanidad... vivimos en sociedades de opresión, dominación, y desigualdad, como fueron las sociedades coloniales.¹³

¿Qué pasa entonces con la noción de seguridad alimentaria hasta ahora trabajada?, ¿aún no es lo suficientemente clara como para mover la voluntad política?, ¿será que los modernos colonizadores se aprovechan de la falta de claridad de nuestras sociedades sobre la cuestión alimentaria?

Organizaciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) e instituciones de gobierno federales y estatales, así como instituciones de educación, de investigación, y organizaciones de la sociedad civil, trabajan en la construcción del concepto de seguridad alimentaria.¹⁴ Pero al contrastar este avance conceptual con las noticias sobre el aumento de la pobreza, la persistencia del hambre, el encarecimiento de los alimentos y de su inminente escasez, las frases contenidas en tal noción se convierten en declaraciones con buenas intenciones, que enriquecen el vocabulario de investigadores o que adornan los discursos de los políticos en turno, pero sin correspondencia con la realidad y el avance teórico.

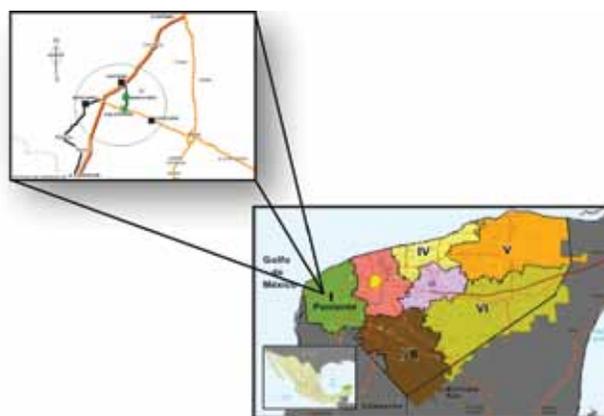
González responde que erradicar el hambre y la inseguridad alimentaria pasa por la dimensión política. En este terreno, entran los intereses de quienes viven en carne propia el hambre y la inseguridad alimentaria, así como también los intereses de las transnacionales que controlan la industria de los alimentos en el ámbito mundial, actores con los cuales los pobres tienen que empeñar gran esfuerzo. Mientras tanto, organismos

como la FAO que regulan dichos espacios, que se asumen apolíticos, no cuestionan las causas profundas e históricas que dan origen a los procesos de inseguridad alimentaria y nutricional.¹⁵

La región y comunidad de estudio

Calcehtok es la comunidad¹⁶ que elegí para realizar mi estudio. Es una comunidad mestiza maya/española que se localiza en el municipio de Opichén, en la región poniente del estado de Yucatán. El poniente yucateco¹⁷ es un territorio conformado administrativamente por 10 municipios y Maxcanú es su cabecera regional. La cabecera municipal de Opichén se ubica a 10 kilómetros de Maxcanú, y a 62 kilómetros de Mérida, la capital del estado. El municipio de Opichén está conformado por dos localidades: la cabecera municipal que lleva el mismo nombre y Calcehtok.

Imagen 2. Ubicación geográfica de la comunidad de Calcehtok



Fuente: elaboración propia.

Desde el punto de vista socio-económico, Calcehtok se diferencia de su cabecera municipal por la histórica relación que ésta tuvo con el monocultivo de henequén (*Agave fourcroydes*):¹⁸ las etapas de fomento,

¹³ De Sousa, 2006: 50.
¹⁴ González, 2007: 8-10.

¹⁵ González, 2007: 10.
¹⁶ La denominación de comunidad es la forma coloquial de referirse en Yucatán a una población. No se refiere a la forma de propiedad de las tierras: ejido, comunidad y pequeña propiedad.
¹⁷ Yucatán está dividido en siete regiones administrativas.
¹⁸ A principios del siglo XIX, el monocultivo de henequén adquirió importancia comercial, llegando a ser el 2º producto de

auge y las sucesivas crisis fueron vividas intensamente por sus habitantes. Lingüísticamente, en Calcehtok el maya se usa menos que en Opichén y quienes la usan entremezclan muchas palabras en español y en maya.

Calcehtok tiene una población de 1513 habitantes,¹⁹ agrupados en aproximadamente 345 familias,²⁰ de las cuales 321 cuentan con vivienda, lo que significa que hay 24 familias sin hogar propio. De las viviendas existentes, 59 tienen piso de tierra y 117 son de una sola habitación; de todas las viviendas, 145 tienen instalaciones sanitarias, 297 están conectadas al servicio público de electricidad y 305 tienen acceso a la luz eléctrica. INEGI reporta que sólo tres viviendas cuentan con computadora, 22 disponen de una lavadora y 267 hogares cuentan con una televisión.²¹

Los ingresos semanales de una familia varían entre \$800 y \$1200 pesos dependiendo de la combinación de actividades que realice. Esta combinación se compone básicamente de la venta de fuerza de trabajo (60%), comercio informal (10%), actividades primarias (5%) y apoyos gubernamentales (25%). Las industrias de la construcción, la textil y la pecuaria, son las principales fuentes de empleo, al igual que el servicio doméstico donde se contrata mano de obra femenina y masculina. Todos ellos localizados en Umán y Mérida.

El gasto familiar se destina básicamente a la alimentación de la casa (60%), al pago de deudas (20%), transporte y alimentación en el centro de trabajo (10%), vestido (5%) y educación (5%). Prácticamente el ingreso se destina a la alimentación, pero una alimentación deficiente y también desequilibrada en términos de nutrientes, pues la dieta está compuesta mayoritariamente por productos con alto contenido de carbohidratos y bajos en vitaminas y proteínas. No es raro entonces la incidencia de enfermedades relacionadas con trastornos alimenticios por cambios en la dieta.

En términos de alimentación, el 95% de los productos consumidos se compran. En la localidad sólo un establecimiento informal de propietarios foráneos expende frutas y verduras, en cambio familias con más posibilidades económicas se surten de los mercados

de Maxcanú y Opichén. La oferta de carne de cerdo se limita a un animal diario de aproximadamente 80 kg que se vende en domicilios particulares.²² Estos animales se producen en granjas de Maxcanú. Dos familias expenden los sábados y domingos carne de pollo proveniente de las granjas Bachoco o Fernández.

Las ocho tiendas de abarrotes distribuidas en la localidad surten de productos a base de harina y bebidas embotelladas, entre otros. La venta de antojitos regionales (panuchos y salbutes)²³ es común como forma de generar ingresos, estos se elaboran y expenden en los domicilios de las familias que se dedican a dicha actividad. Entre las familias de Calcehtok existe la costumbre de utilizar el “fiado” o crédito como sistema de abastecimiento de alimentos y otros productos de consumo general.

Consideraciones finales

La revisión de los conceptos anteriores me llevó a cuestionarme las primeras nociones sobre el problema alimentario. Hasta ahora es una experiencia intensa el hecho de sumergirme en el mar de información relacionada con el tema y la gravedad del problema. No ha sido fácil interpretar la información y darle coherencia al análisis comunitario. En este documento tuve que discriminar lecturas pero estoy seguro que habré de retomarlas más adelante cuando arribe a explicaciones de las causas de la pobreza, identificación de alternativas y la elaboración de propuestas.

Por ahora estoy documentando las capacidades locales que hay que desarrollar para que individuos y familias de comunidades mayas del poniente yucateco puedan, sepan y quieran realizar una adecuada gestión de sus estrategias alimentarias y nutricionales. Tengo claro que el primer paso debe ser identificar las capacidades económicas y humanas actuales y averiguar cuáles alternativas desean tomar las familias para intentar alguna mejora en sus condiciones. Aunque aún no tengo respuestas a esta gran interrogante, sí he logrado identificar algunas rutas para aproximarme.

Un primer acercamiento plantea un escenario pesimista, donde las familias viven una situación de

mayor importancia en Yucatán. En poco tiempo su cultivo se expandió a 82 de los 106 municipios del estado.

¹⁹ Secretaría de Salud de Yucatán, 2011.

²⁰ Esta es una conjetura que hago a partir del número total de habitantes dividido entre cinco (promedio estimado de miembros de una familia).

²¹ INEGI, 2010.

²² Siete familias se dedican a la matanza y expendio de carne de cerdo, una cada día.

²³ Son tortillas a base de maíz fritas, cubiertas con carne picada de cerdo o pollo desmenuzado, adornado con rodajas de distintas verduras. El precio varía de \$2.50 a \$5.00, la orden es de tres piezas en promedio.

dependencia extrema porque no tienen la capacidad para producir sus alimentos y sus fuentes de recursos monetarios son escasas, a tal grado que sus ingresos sólo alcanzan para mal comer, no cuentan con programas locales de capacitación y no son beneficiarios de las subvenciones del gobierno. Ante este escenario, los jefes de familia deciden migrar en busca de trabajo en la ciudad de Mérida o Cancún, primero de manera intermitente hasta que logran establecerse permanentemente en ellas. En el peor de los casos, las familias pierden algunos de sus miembros. En este escenario se ven a los hijos sin posibilidades de continuar sus estudios porque el dinero no alcanza para pagar los gastos de traslado, alimentación y materiales escolares.

Una segunda aproximación es más realista. Las familias producen una mínima parte de sus alimentos utilizando sus solares o huertos de traspatio; el esposo y la mujer tienen un ingreso semanal y son beneficiarios de los apoyos públicos lo que les permite resolver desahogadamente las necesidades alimentarias de la familia. Los hijos tienen becas que les posibilitan realizar estudios de secundaria y preparatoria y participan en charlas periódicas para el mejor uso y aprovechamiento de los recursos alimentarios locales. Sus ingresos les dan posibilidades de participar en procesos de ahorro y préstamo con lo que pueden realizar inversiones para fortalecer o iniciar una actividad por cuenta propia. Aunque estas iniciativas no siempre logran su propósito, permite generar una dinámica que mantiene el entusiasmo de los participantes en este sistema.

El tercer escenario dibuja un panorama optimista. La mitad de las familias de la localidad reactivan sus huertos de traspatio y sus milpas. Con ello logran producir una parte importante de sus alimentos. Los jóvenes están involucrados en los procesos de producción pues consideran que además de producir sus alimentos pueden obtener ingresos complementarios al vender

los excedentes. Esto ha sido posible porque están capacitados para hacerlo, dominan a la perfección los procesos técnicos y comerciales y han desarrollado un sistema de comunicación que les permite estar en contacto con instancias de gobierno y de la sociedad civil.

Para hacer construir estos escenarios es importante conocer las condiciones alimentarias y nutricionales que enfrentan hoy los individuos y familias, identificar su patrón alimentario y reconocer las formas en que desarrollan sus estrategias. Estos cuestionamientos me permitirán dar cuenta de las capacidades existentes de los individuos y las familias, pero ir más allá de una mera descripción requiere identificar los aspectos de estas estrategias alimentarias y nutricionales así como los criterios para tales mejoras. Finalmente será necesario identificar cuáles de estos aspectos desean mejorar los individuos y familias y cuáles son las motivaciones principales en estos deseos de mejora.

A nivel teórico he logrado identificar una serie de componentes en cada uno de los conceptos eje de esta investigación. En el caso del concepto de capacidades los componentes están relacionados con los ámbitos que se tienen que fortalecer, los cuales pueden ser cognitivos, psicomotores y actitudinales. Los de contenido, pueden ser técnicos, socioeconómicos, políticos y culturales.

En el caso de la gestión, los componentes a considerar son las etapas del proceso administrativo presentadas en este momento en su forma más general: planeación, organización, dirección y control; o en su versión mexicana siendo la planeación, la ejecución y seguimiento de los proyectos y la evaluación, intercalando la evaluación *ex ante*, la definición de la línea base y las evaluaciones intermedia, final y *ex post*. La seguridad alimentaria tiene como componentes la disponibilidad, la accesibilidad, las formas de preparación, el aprovechamiento y la pertinencia cultural.

- BONFIL, Guillermo (2006), *Diagnóstico sobre el hambre en Sudzal, Yucatán. Un ensayo sobre antropología aplicada*, México, CIESAS-UAM-UIA.
- BRAVO, Elizabeth (2010), "Causas de la crisis alimentaria", en *Revista de Estudios Ecológicos*, núm. 6, Ecuador: 46.
- CDI-PNUD (2006), *Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas de México* (<http://www.cdi.gob.mx>, consultada: 7 de diciembre de 2011).
- CONCHA, Miguel (2012), "Hambruna y derecho a la alimentación", en *La Jornada*, México, 28 de enero de 2012.
- DE SOUSA, Boaventura (2006), "Una nueva cultura política emancipatoria", capítulo II (<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/santos/capitulo%2011.pdf>).
- DIPUTACIÓN DE CÓRDOBA (2008), "Derecho a la alimentación y soberanía alimentaria", *Segundo Seminario Internacional: cátedra de estudios sobre hambre y pobreza*, Yucatán, 19 y 20 de marzo de 2008.
- ESTEVA, Gustavo (2012), "Volver a la mesa", en *La Jornada*, México, 23 de enero de 2012.
- FAO (2008), *Panorama mundial del hambre en América Latina y el Caribe*, Oficina regional (<http://www.rlc.fao.org/es/temas/hambre/precios/panorama-del-hambre/>).
- FERNÁNDEZ, Carlos (2012), "México S.A. Hambre ¿fantasma? Alimentos suficientes. Modelo depredador", en *La Jornada*, México, 28 de enero de 2012.
- GONZÁLEZ, Humberto (2007), "La gobernanza mundial y los debates sobre la seguridad alimentaria", en *Revista Desacatos*, núm 25, México, CIESAS.
- INEGI (2010), *XI Censo General de Población y Vivienda*, México, INEGI.
- LANDÁZURI, Gisela (2002), *Encuentros y desencuentros en Cuentepec, Morelos*, México, UAM y UAEM.
- PAT, Lucio Alberto (2010), *Seguridad Alimentaria en cuatro localidades con diferente actividad económica en el norte de Campeche*, tesis de doctorado, México, El Colegio de la Frontera Sur.
- RODRÍGUEZ WALLENIUS, Carlos (2012), "El campo mexicano" ponencia dentro del *Foro sobre el Campo en la agenda de MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional)*, México D.F., UAM-Xochimilco, 2 de marzo de 2012.
- SEN, Amartya (2000), *Desarrollo y libertad*, España, Planeta.
- SECRETARÍA DE SALUD DE YUCATÁN (S/F) *Reporte de campo: Situación nutricional de la población de Calcehtok* (documento de trabajo), México, Centro de Salud Rural (inédito).

NOTAS INFORMATIVAS

TERCER ENCUENTRO DE EX BECARIOS

El 30 y 31 de marzo del año en curso se llevó a cabo el *Tercer encuentro de ex becarios del IFP México*, en Cuernavaca, Morelos. El objetivo principal de la reunión fue generar un espacio de acercamiento, diálogo e intercambio de experiencias académicas y profesionales entre los asistentes, con miras a potenciar proyectos de colaboración conjunta. Participaron 40 ex becarios de de las generaciones 2001-2005. Además fueron invitados tres ex becarios de Guatemala, dando continuidad al acercamiento entre los ex becarios de ambos países que han venido impulsando desde 2005 las oficinas responsables del manejo del IFP en el CIESAS (México) y CIRMA (Guatemala).

Uno de los temas centrales abordados en los dos días de trabajo fue el concepto, utilidad y funcionamiento de las comunidades de aprendizaje. La reunión

fue conducida por un equipo de instructores encabezados por el Dr. Armando Contreras, del Instituto de Ecología (INECOL), y por el Dr. Javier Villalobos, especialista en la metodología de comunidades de aprendizaje.

"EL MANEJO DE LOS DESECHOS SÓLIDOS. DIAGNÓSTICO Y SOLUCIONES". SEGUNDA CÁPSULA DE LA SERIE *VOCES INDÍGENAS DE ACTUALIDAD*

En esta cápsula se aborda el complejo problema de la contaminación por residuos sólidos en nuestro país. Para hablar de ello se entrevistó a la Dra. Carmen Osorio Hernández, bióloga mixteca y ex becaria de la generación 2004, que coordina un exitoso programa de desarrollo comunitario en la Península de Atasta (Campeche), uno de cuyos componentes centrales es el uso y aprovechamiento social de los residuos sólidos. La



Comunidades de aprendizaje, Tercer encuentro de ex becarios, Cuernavaca, 30 y 31 de marzo 2012.

cápsula esta dirigida a un público amplio y tiene una duración de ocho minutos. Se puede consultar en el portal de YouTube y a través del siguiente vínculo <http://ford.ciesas.edu.mx/Voces.htm>.

Cabe recordar que la serie *Voces indígenas de actualidad* forma parte de las diversas acciones de difusión que la Coordinación del IFP México viene realizando desde 2005 con el propósito de reforzar la visibilidad de las mujeres y hombres profesionistas indígenas que han sido becados por nuestro programa. También se pretende combatir los profundos y extendidos estereotipos que existen en nuestro país sobre los indígenas (incluyendo a aquellos con estudios universitarios), a quienes no se ve como agentes sociales con opiniones y análisis informados y útiles sobre los problemas de actualidad e interés general que afectan a nuestro país. La tercera cápsula, actualmente en preparación, tratará sobre el derecho a la información y el papel que al respecto juegan las radios públicas.

Para la realización de estas cápsulas se ha contado con la colaboración del equipo del Laboratorio Audiovisual del CIESAS, encabezado por Ricardo Pérez Monfort.

APOYOS OTORGADOS A NUESTROS EX BECARIOS A TRAVÉS DEL FONDO DE APOYO COMPLEMENTARIO (FAC)

A través de este Fondo, iniciado en 2011, se otorga apoyo complementario a los ex becarios que lo solicitan para participar en eventos y foros relevantes donde den a conocer los resultados de sus trabajos de investigación y prácticos sobre sus áreas de especialidad; también se les apoya para que asistan a cursos,

talleres o diplomados para reforzar sus conocimientos y habilidades directamente relacionadas con su ejercicio profesional. En el primer semestre de 2012 se otorgaron los siguientes apoyos:

En el rubro de visibilidad, cuatro ex becarios participaron como ponentes en foros especializados: Gisela Aguilar presentó la ponencia “Crecimiento de maíz *Zea mays L.* en relación con la proporción de vermicompost y régimen de riego”, dentro del *XIV Congreso Nacional de Ciencias Agronómicas* (Texcoco, Edo. de México, abril de 2012); Víctor Mendoza participó en la *III Reunión-Congreso Nacional Proyectos de Desarrollo y Pueblos Indígenas* (Hermosillo, Sonora, abril de 2012), donde presentó el trabajo “Marco socio-cultural como estrategia de abordaje para programas de desarrollo comunitario de los pueblos indígenas”; Albert Chan participó con la ponencia “Diversidad cultural y diversidad biológica para el desarrollo sostenible: explorando el pasado para construir el futuro” en el *13º Congress of the International Society of Ethnobiology* (Montpellier, Francia, mayo de 2012); por último, Cleotilde Hernández presentó el trabajo titulado “Sustentabilidad y academia. Retos metodológicos y oportunidades para la comprensión de problemas complejos” en la *Primera Conferencia Internacional: Alternativas de Desarrollo Sostenible* (Quito, Ecuador, junio de 2012).

Por otra parte dentro del rubro de capacitación, Jorge Cetz tomó el curso “Análisis económico financiero de proyectos de inversión del sector rural” en Mérida, el 27 y 28 de julio de 2012.

El FAC continuará en funcionamiento hasta marzo de 2013, pocos meses antes del cierre de nuestro programa.



NOTICIAS DE NUESTROS EX BECARIOS

Alicia Lemus, ex becaria de la generación 2003, originaria de Cherán (Michoacán) y maestra en historia por la Universidad Iberoamericana (México). En 2011 ingresó al doctorado en Antropología Social del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM.

A lo largo de su vida, Alicia ha mantenido un estrecho vínculo con su comunidad de origen. Desde 2011 Cherán ha sido motivo del interés y atención pública debido principalmente a las disputas por la defensa de su territorio y la erección de un gobierno municipal basado en los usos y costumbres del pueblo y desligado de los partidos políticos. Durante el movimiento por la defensa de las tierras comunales —muchas son terrenos boscosos explotados de manera ávida e irracional por grupos contrarios a los intereses de los habitantes del pueblo—, Alicia ha fungido como enlace con los medios de comunicación impresos nacionales y extranjeros. Como integrante de la “Comisión de diálogo” ha formado parte de las comisiones de representantes de Cherán ante las delegaciones de la Secretaría de la Reforma Agraria y el Instituto Federal Electoral en Michoacán. En diferentes foros académicos Alicia ha expuesto la aguda problemática política, social y económica que vive Cherán y los avances y obstáculos asociados con el establecimiento del gobierno y las autoridades locales basados en los usos y costumbres, caso único en el estado de Michoacán.

Actualmente Alicia trabaja en el Instituto Tecnológico Superior P’urhepecha, donde diseña programas de estudio y materiales para la enseñanza de la lengua p’urhe.

Jaime García, ex becario mixteco de la generación 2006, nacido en Xalpatlahuac (Guerrero). Doctor en Antropología Social y Cultural por la Universidad Autónoma de Barcelona (España). El 26 de junio fue presentado en el Palacio de Cultura de Chilpancingo, Guerrero, el libro *De la oralidad a la palabra escrita. Estudios sobre el rescate de las voces originarias en el sur de México* (México, El Colegio de Guerrero y Editora Laguna), coordinado por Jaime junto con David Cienfuegos y Floriberto González. Se trata de una obra

colectiva que, en palabras de David Cienfuegos, busca examinar “las posibilidades que tienen de sobrevivir las lenguas originarias de los pueblos originarios en el sur de México”.

Jaime es también autor del capítulo “Oralidad, historia y educación del Na Sav”, su lengua materna. Ahí examina los mecanismos que han permitido a esta lengua prevalecer hasta nuestros días y subraya su función como articulador social y como medio para la transmisión de saberes y conocimientos ancestrales que generan identidad entre sus hablantes. El libro está disponible en versión electrónica en el siguiente vínculo: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=3098>.

Albert Chan, ex becario maya de la generación 2006, originario de Xpujil (Quintana Roo), maestro en Manejo y Conservación de Bosques y Biodiversidad por el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) en Costa Rica. En enero del presente año fue nombrado coordinador en el sitio Calakmul del proyecto *Assessing the effectiveness of community-based management strategies for biocultural diversity conservation*. Este nombramiento le fue otorgado por el Consejo Regional Indígena y Popular de Xpujil, S.C. (CRIPX). El proyecto global es financiado por la Unión Europea y cuenta con la participación de especialistas de distintos organismos e instituciones europeas y de América Latina, como la Universidad Bodenkultur Wien de Austria, el Global Diversity Foundation (GDF), la Universidad Autónoma de Barcelona, el Instituto de Ecología de México, la Universidad De Feiray y la Associação Nacional De Acao Indigenista de Brasil y la Universidad Mayor de San Simón, Bolivia.

Ligado con el desarrollo de este proyecto, Albert fue invitado al taller “Conservación por pueblos indígenas y comunidades locales: avances en la investigación y acción participativa, disseminación y apoyo” (Montpellier, Francia, mayo 2012), donde se discutieron diversas medidas para posicionar la visión comunitaria de la conservación de recursos naturales en el planeta.





Gisela Aguilar analizando contenido de humedad en la tierra, Zaachila, Oaxaca, junio de 2012.

Gisela Aguilar, ex becaria zapoteca de la generación 2006, nacida en Zaachila (Oaxaca). Doctora en Botánica por el Colegio de Postgraduados (México). A principios de 2012 fue publicado por la revista *Agrociencia*, del Colegio de Posgraduados, el artículo de su autoría titulado “Rendimiento de frijol (*Phaseolus vulgaris* L) en relación con la concentración de vermicompost y déficit de humedad en el sustrato”. En este trabajo Gisela refiere la enorme importancia histórica y actual del

frijol para el consumo humano en México y destaca el hecho que ocupa el segundo lugar por superficie cultivada y el sexto por valor de la producción. En su investigación Gisela examina los efectos combinados del vermicompost y el déficit de humedad sobre el rendimiento en la producción del frijol; sostiene que el vermicompost modifica el sistema suelo-planta y disminuye el efecto del déficit de humedad. Uno de los propósitos del estudio más amplio del que se desprende esta publicación, es maximizar el rendimiento de esta semilla tan popular en la dieta de nuestro país y de América Latina.

Celestino Sandoval, ex becario mixteco de la generación 2008, originario de Tlaxiaco (Oaxaca). Estudió la maestría en Manejo y Gestión Integral de Cuencas Hidrográficas en el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) en Costa Rica. Actualmente es profesor investigador de la Universidad del Mar, en Oaxaca.

En mayo de 2012 fue publicado su libro *Comportamiento hidrológico y gestión del agua para consumo humano. Oferta y demanda de agua para consumo humano en San Juan Otontepec, Veracruz, México* (Editorial Académica Española). Esta publicación se desprende de la investigación que Celestino realizó para obtener el grado de maestría; el libro analiza y describe el comportamiento hidrológico de la microcuenca San Juan Otontepec, municipio de Chontla (forma parte de la zona huasteca), así como la gestión para dotar de agua a la localidad. Identifica y caracteriza a los actores clave en la gestión del agua para consumo humano y pondera la oferta y demanda presente y futura del agua en la región.



CON CONOCIMIENTO DE CAUSA

TESIS Y TRABAJOS RECEPCIONALES DE LOS EX BECARIOS QUE TERMINARON SU CONTRATO DE BECA DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DE 2012

Aguilar Ruíz, Julio Adolfo

Grado académico: Maestría
Institución: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE)
País: Costa Rica
Especialidad: Socioeconomía Ambiental
Término del contrato: Enero 2012
Título de tesis: *Impacto socioeconómico y ambiental de la certificación orgánica-comercio justo de café (Coffea arabica) en la región frailesca, Chiapas, México.*

Bolom Martínez, Susana del Carmen

Grado académico: Maestría
Institución: Universidad Austral de Chile
País: Chile
Especialidad: Desarrollo Rural
Término del contrato: Marzo de 2012
Título de tesis: *Evaluación de los efectos de la intervención del proyecto estratégico en seguridad alimentaria en localidades de la región de Altos de Chiapas, México.*

García Dávila, Alejandrina

Grado académico: Maestría
Institución: Colegio de Posgraduados
País: México
Especialidad: Desarrollo Rural
Término del contrato: Enero de 2012
Título de tesis: *Género, etnia y manejo del agua en la Sierra Mazateca.*

Peñate Jiménez, Ulises

Grado académico: Maestría
Institución: Universidad de Chile
País: Chile
Especialidad: Educación, Mención en Currículo y Comunidad Educativa
Término del contrato: Marzo de 2012
Título de tesis: *Te Peka Tsame: la palabra antigua. La oralidad en la educación familiar y en la construcción de la identidad étnica. Estudio de caso entre los zoques de Tecpatán, Chiapas, México.*

Pérez Pérez, María Esther

Grado académico: Maestría
Institución: Universidad de Chile
País: Chile
Especialidad: Educación, Mención en Currículo y Comunidad Educativa
Término del contrato: Marzo de 2012
Título de tesis: *Pertinencia cultural de los proyectos escolares anuales en tres escuelas primarias bilingües del estado de Chiapas, México.*

LOS AUTORES

QUIÉNES ESCRIBEN EN ESTE NÚMERO

Cetz, Jorge. Ingeniero agrónomo maya, originario de Umán, Yucatán. Ex becario de la generación 2003, realizó estudios de maestría en el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) en Turrialba, Costa Rica. En 2005 se integró a la Asociación Civil Educación, Cultura y Ecología (ACECE) en la que ha participado en proyectos de desarrollo rural en comunidades mayas de los estados de Campeche y Yucatán. Su labor incluye la realización de diagnósticos comunitarios la formulación de proyectos rurales, la gestión de recursos financieros y la ejecución de proyectos. En esta misma organización coordinó el grupo de trabajo de agricultura sustentable. En 2008 fue uno de los organizadores de la primera feria de intercambio y comercialización de semillas criollas del sistema milpero maya. Actualmente es profesor de la licenciatura en Agroecología del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY).

Contreras, Armando. Investigador del Instituto de Ecología, A. C. (INECOL). Doctor en Ciencias por la Universidad de Córdoba, España. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Su línea principal de investigación se refiere al manejo y conservación de recursos naturales. Uno de sus temas particulares de interés y especialización son los sistemas campesinos de producción y las estrategias campesinas para hacer frente a los procesos de expansión del capital. También ha estudiado la educación popular y su impacto en los procesos de resistencia rural. Fue Coordinador de la Comisión de Reestructuración del Posgrado del INECOL y miembro del Comité Ejecutivo Nacional de la Asociación Mexicana de Estudios Rurales (AMER). Ha publicado diversos libros y artículos sobre los temas señalados. También ha impartido numerosos talleres y elaborado materiales de apoyo para la formación de cuadros comunitarios.

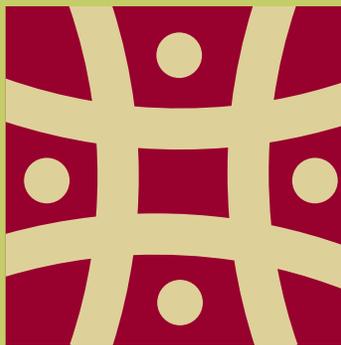
Ek, Virgilio. Ingeniero agrónomo maya originario de Maxcanú, Yucatán. Ex becario de la generación 2001, realizó sus estudios de maestría en Desarrollo Rural en la Universidad Austral de Chile. Desde 2006 es miembro activo de la Agencia de Desarrollo Rural Acción Maya S.C.P. En esta organización ha sido coordinador de campo en el Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria (PESA) en 30 localidades del oriente de Yucatán. Desde hace 18 años, es miembro activo de la comunidad de Calcehtok (Yucatán), donde impulsa y participa en diversas actividades relacionadas con la educación y la formación de valores para fortalecer las bases de la cultura maya. Actualmente cursa el doctorado en Desarrollo Rural en la Universidad Autónoma Metropolitana, donde elabora el proyecto de investigación "Desarrollo de capacidades para la seguridad alimentaria en comunidades mayas de Yucatán".

Ramírez, Rosario. Bióloga zapoteca originaria de Ixtlán de Juárez, en la Sierra Juárez, Oaxaca. Ex becaria de la generación 2002, realizó la maestría en Manejo de Bosques Tropicales y Conservación de la Biodiversidad por el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) en Costa Rica. Desde hace 13 años ha trabajado en el área de desarrollo comunitario y conservación de la biodiversidad. Ha sido asesora de proyectos de conservación de bosques en comunidades de la Sierra Juárez (Oaxaca). Ha realizado consultorías para el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF por sus siglas en inglés) y ha participado en auditorías y evaluaciones de manejo forestal del programa *Smart-Wood de Rain Forest Alliance*, entre otros. A estas actividades se suma su labor como docente a nivel medio y superior. Actualmente cursa el doctorado en Ciencias Forestales en el Colegio de Postgraduados.



Toledo, Arcelia. Ingeniera en Informática zapoteca originaria de La Ventosa Juchitán, Oaxaca. Ex becaria de la generación 2003, realizó el doctorado en Filosofía de la Administración en la Escuela de Negocios (EGADE) del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores (ITES) de Monterrey. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Investigadora en la línea de administración de recursos naturales del Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral

Regional (CIIDIR, Oaxaca), donde también se desempeña como profesora del programa de maestría y doctorado. Ponente y autora de diversos artículos científicos sobre su área de especialidad. Actualmente realiza el proyecto de investigación “Rescate de diseños tradicionales e innovación de productos: el caso de la artesanía textil de Mitla Oaxaca, México”, que cuenta con financiamiento del Instituto Politécnico Nacional.



FORD FOUNDATION INTERNATIONAL FELLOWSHIPS PROGRAM

DIRECTORIO DE EX BECARIOS IFP MEXICO
Egresados de 2003 al primer semestre de 2012

NOMBRE	GENERACIÓN	AÑO DE EGRESO	GRUPO INDÍGENA	ESTADO DE NACIMIENTO	GRADO	CAMPO DE ESTUDIO
Abad Santos Ulices	2009	2011	Purépecha	Michoacán	MA	Derecho Constitucional y Amparo
Aguilar Benítez Gisela	2006	2010	Zapoteco	Oaxaca	PhD	Botánica
Aguilar López Javier	2001	2004	Mixteco	Oaxaca	MA	Economía Agraria
Aguilar Ruíz Julio Adolfo	2009	2012	Tzeltal	Chiapas	MA	Socioeconomía Ambiental
Alonso Sebastián Ma. de los Ángeles	2003	2006	Purépecha	Michoacán	MA	Derechos Humanos
Andrés Antonio Graciél	2003	2006	Mixe	Oaxaca	MA	Telecomunicaciones
Aparicio Soriano Leticia	2009	2011	Náhuatl	Puebla	MA	Estudios Latinoamericanos
Ascencio Rojas Lidia	2005	2007	Náhuatl	Puebla	MA	Agroforestería Tropical
Avella Cruz Marcela	2002	2005	Zapoteco	Oaxaca	MA	Desarrollo Rural
Ballinas Méndez Ma. Elena	2005	2008	Tzeltal	Chiapas	MA	Ciencias Educativas/ Currículo
Bautista Ara Sebastiana	2001	2004	Tsotsil	Chiapas	MA	Desarrollo de la Educación Básica
Bautista García Armando Vicente	2006	2009	Mixteco	Oaxaca	MA	Literatura comparada: estudios literarios y culturales
Bautista Pérez Judith	2004	2007	Zapoteco	Oaxaca	MA	Sociología
Bernardo Santos Roselia	2008	2011	Zapoteco	Oaxaca	MA	Gestión Cultural
Bolom Martínez Susana del Carmen	2009	2012	Tsotsil	Chiapas	MA	Desarrollo Rural
Bolom Pérez Magnolia	2005	2008	Tsotsil	Chiapas	MA	Investigación Educativa
Bolom Ton Fausto	2006	2011	Tsotsil	Chiapas	PhD	Manejo y Conservación de Bosques Tropicales y Biodiversidad
Bruno Arriaga Abel	2004	2007	Tlapaneco	Guerrero	MA	Procesos Políticos Contemporáneos
Cardoso Jiménez Rafael	2005	2008	Mixe	Oaxaca	MA	Investigación Educativa
Castillo Cruz Eduardo	2009	2011	Zapoteco	Oaxaca	MA	Derechos Humanos
Castillo Zeno Salvador	2003	2006	Náhuatl	Oaxaca	MA	Manejo de Recursos
Castro Villafañe Carlos	2005	2007	Zapoteco	Oaxaca	MA	Comunicación Social
Cathi Zongua Noé	2005	2007	Hñahñu	Hidalgo	MA	Salud Pública Oral
Ceballos Hernández Elena	2004	2007	Zapoteco	Oaxaca	MA	Salud mental y Técnicas Piscoterapéuticas
Ceja García Alejandro	2006	2009	Purépecha	Michoacán	MA	Neurociencias
Cetz Iuit Jorge	2003	2006	Maya	Yucatán	MA	Economía Agrícola
Chan Dzul Albert Maurilio	2006	2010	Maya	Yucatán	MA	Manejo y Conservación de Bosques Tropicales y Biodiversidad
Chávez Bardales Nayeli	2008	2011	Otomí	D.F.	MA	Psicología Mención en Psicología Comunitaria
Chi Canul Hilario	2008	2010	Maya	Quintana Roo	MA	Educación Intercultural Bilingüe
Citlaha Apale Eleuterio	2003	2006	Náhuatl	Veracruz	MA	Estrategias Desarrollo Agrícola
Cob Uicab José Vidal	2005	2009	Maya	Yucatán	PhD	Interuniversitario Ciencias Forestales
Cruz Altamirano Lilia	2005	2009	Zapoteco	Oaxaca	PhD	Geografía
Cruz Santes Nancy Vanessa	2004	2006	Totonaco	Veracruz	MA	Interuniversitario en Administración y Dirección Empresarial
Cruz Velazquez Lucila Bettina	2002	2007	Zapoteco	Oaxaca	PhD	Planificación Territorial y Desarrollo Regional
De la Cruz Cortés Armando	2008	2011	Náhuatl	Oaxaca	MA	Política, Gestión y Derecho Ambiental
De León Santiago Yolanda	2003	2006	Hñahñu	Querétaro	MA	Desarrollo de la Educación Básica
Díaz Cervantes Rufino	2004	2008	Pame	San Luis Potosí	PhD	Migraciones y conflictos en la sociedad global
Dionisio Romualdo Rosa	2008	2010	Mazahua	Edo. de Méx	MA	Educación Intercultural Bilingüe
Domínguez Medel Justiniano	2001	2005	Popoloca	Puebla	MA	Artes Visuales
Ek Dzib José Virgilio	2001	2004	Maya	Yucatán	MA	Desarrollo Rural
Ek Flores Antonio	2004	2006	Maya	Campeche	MA	Interuniversitario en Administración y Dirección Empresarial
Felipe Carrasco Aquiles	2009	2011	Mixe	Oaxaca	MA	Derecho Penal

U. Iberoamericana, León	México	ulicesabad@yahoo.com.mx
Colegio de Postgraduados, Texcoco	México	aguilargiselaifp@yahoo.com.mx
U. Pontificia Católica de Chile	Chile	jaguila1@uc.cl
CATIE	C. Rica	julioaguilar82ifp@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana, Ciudad de México	México	avandali@hotmail.com
IPN, Zacatenco	México	graciel530@yahoo.com.mx
U. de Texas, Austin	USA	leticia_ifp@yahoo.com
CATIE	Costa Rica	ascencio@catie.ac.cr
U. Austral de Chile	Chile	mavella_cruz@hotmail.com
U. de Chile	Chile	mariaelenaballinas@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana, Puebla	México	cande60@yahoo.com.mx
U. Autónoma de Barcelona	España	vicentebaut@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana, Ciudad de México	México	judith_bautista_perez@yahoo.com.mx
U. Carlos III de Madrid	España	roseliabs@yahoo.com.mx
U. Austral de Chile	Chile	susanabolom@gmail.com
CINVESTAV IPN	México	magnoliabolom@yahoo.com.mx
CATIE	Costa Rica	fbolom@hotmail.com
U. Salamanca	España	abel_bruno2000@yahoo.com.mx
CINVESTAV IPN	México	rafapibi@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana Ciudad de México	México	eduardocastillocruz@yahoo.com.mx
CATIE	Costa Rica	scastilloze@gmail.com
U. Pontificia Católica de Chile	Chile	cjcastro@uc.cl
U. de Sevilla	España	noe_cathimx@yahoo.com.mx
U. de Deusto	España	lna_ceballos@yahoo.com
U. Autónoma de Barcelona	España	alexceja_mich@yahoo.es
CATIE	Costa Rica	jcetz@catie.ac.cr
CATIE	Costa Rica	chandzul@yahoo.com.mx
U. de Chile	Chile	nayelichavezbecaria@gmail.com
U. Mayor de San Simón	Bolivia	hilario.ifp@gmail.com
Colegio de Postgraduados, Puebla	México	ecitlahua@yahoo.com.mx
U. Austral de Chile	Chile	josevidalc@yahoo.es
U. Nacional Autónoma de México	México	liliacruz13@yahoo.com.mx
U. de Barcelona	España	nancyvanesak@yahoo.com.mx
U. de Barcelona	España	bidunu@hotmail.com
U. Anáhuac, Xalapa	México	armandodelacruzcortes@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana, Puebla	México	lot@hispavista.com
U. de Deusto	España	rufinodc@yahoo.com
U. Mayor de San Simón	Bolivia	dionisioromualdorosa@yahoo.com.mx
U. Nacional Autónoma de México	México	justidom@yahoo.com.mx
U. Austral de Chile	Chile	calcehtok@yahoo.com
U. de Barcelona	España	antonio_ekflores@yahoo.com.mx
Instituto Nacional de Ciencias Penales	México	aquilesfelipe@yahoo.com.mx

NOMBRE	GENERACIÓN	AÑO DE EGRESO	GRUPO INDÍGENA	ESTADO DE NACIMIENTO	GRADO	CAMPO DE ESTUDIO
Felipe Cruz Celerino	2001	2003	Purépecha	Michoacán	MA	Derechos Fundamentales
Fernández González Eloy	2005	2009	Triqui	Oaxaca	MA	Manejo y Gestión Integral de Cuencas Hidrográficas
Francisco Illescas Xochilt	2005	2007	Mixe	Oaxaca	MA	Agricultura Intensiva
Gallardo Vázquez Serafina	2003	2005	Mixe	Oaxaca	MA	Desarrollo Económico Local
Gamboa León Miriam Rubí	2001	2005	Maya	Yucatán	PhD	Farmacología
García Dávila Alejandrina	2008	2012	Mazateco	Oaxaca	MA	Desarrollo Rural
García Hernández Salomón	2005	2007	Mixteco	Morelos	MA	Políticas Públicas
García Leyva Jaime	2006	2010	Mixteco	Guerrero	PhD	Antropología Social y Cultural
García Nambo Benito	2003	2006	Totonaco	Michoacán	MA	Estudios Regionales del Medio Ambiente
Garzón López Pedro	2002	2004	Chinanteco	Oaxaca	MA	Derechos Fundamentales
Girón López Antonio	2002	2005	Tzeltal	Chiapas	MA	Didáctica y Org. de Insts. Educativas
Gómez Gómez Víctor Hugo	2004	2007	Tsotsil	Chiapas	MA	Desarrollo de la Educación Básica
Gómez Gutiérrez Rosalba	2004	2007	Tzeltal	Chiapas	MA	Nuevas Tendencias Derecho Constitucional
Gómez Lara Horacio	2002	2005	Tsotsil	Chiapas	MA	Culturas e Identidad en Sociedades Contemporáneas
Gómez Moreno Lucía	2001	2004	Tzeltal	Chiapas	MA	Desarrollo de la Educación Básica
Gómez Santiago Santos	2001	2005	Totonaco	Veracruz	MA	Desarrollo de Proyectos
Gómez Solano Mario	2003	2006	Tsotsil	Chiapas	MA	Derecho
Gómez Velasco Anaximandro	2003	2007	Tzeltal	Chiapas	PhD	Biología Molecular
González Gómez Apolinar	2005	2008	Mixe	Oaxaca	MA	Ingeniería en Sistemas Empresariales
González Juárez Melquisedec	2002	2006	Náhuatl	Oaxaca	PhD	Antropología
González Zárate Mequeas	2006	2009	Chontal	Oaxaca	MA	Manejo y Conservación de Bosques Tropicales y Biodiversidad
Gracida Martínez Gloria	2009	2011	Mixteco	Oaxaca	MA	Investigación y Desarrollo de la Educación
Gutiérrez Morales Salomé	2001	2005	Popoluca	Veracruz	PhD	Lingüística
Hernández Carreón Nadia	2005	2006	Náhuatl	Puebla	MA	Administración (MBA)
Hernández Hernández José	2003	2006	Náhuatl	Veracruz	MA	Derechos Fundamentales
Hernández López Israel	2005	2008	Chinanteco	Oaxaca	MA	Manejo y Conservación de Bosques Tropicales y Biodiversidad
Hernández López Pedro	2005	2008	Chinanteco	Oaxaca	PhD	Lingüística Aplicada
Hernández Martínez Floriana	2008	2011	Chinanteco	Oaxaca	MA	Manejo Integrado de Cuencas Hidrográficas
Hernández Mendoza Fidel	2005	2008	Triqui	Oaxaca	MA	Educación Intercultural Bilingüe
Hernández Robles Faustino	2008	2010	Huichol	Jalisco	MA	Educación Intercultural Bilingüe
Hernández Sosa Melina	2005	2007	Zapoteco	Oaxaca	MA	Desarrollo Ambiental
Hernández Suárez Cleotilde	2002	2006	Hñahñu	Hidalgo	PhD	Ciencias Sociales
Hipólito López Zaira Alhelí	2006	2009	Zapoteco	Oaxaca	MA	Psicología Mención en Psicología Social-Comunitaria
Jiménez Díaz Natalia	2008	2011	Mixe	Oaxaca	MA	Psicología Mención en Psicología Comunitaria
Jiménez Méndez Jaime César	2009	2011	Tzeltal	Chiapas	MA	Derechos Humanos
Jiménez Valenzuela Isidro	2002	2005	Mayo	Sinaloa	MA	Ciencias de la Agricultura
Juan Carlos Irma	2002	2006	Chinanteco	Oaxaca	MA	Manejo y Conservación de Bosques Tropicales y Biodiversidad
Juárez García Martha	2004	2007	Zoque	Chiapas	MA	Psicopatología clínica infanto-juvenil
Juárez López Claudia Roxana	2005	2008	Zapoteco	Oaxaca	MA	Ciencias en Desarrollo Sostenible
Juárez López Sergio Fernando	2008	2011	Zapoteco	Oaxaca	MA	Business Administration (MBA)
Julián Santiago Flor	2003	2006	Mixteco	Oaxaca	MA	Salud Pública
Lemus de Jesús Genaro	2004	2008	Náhuatl	Puebla	MA	Agroforestería Tropical

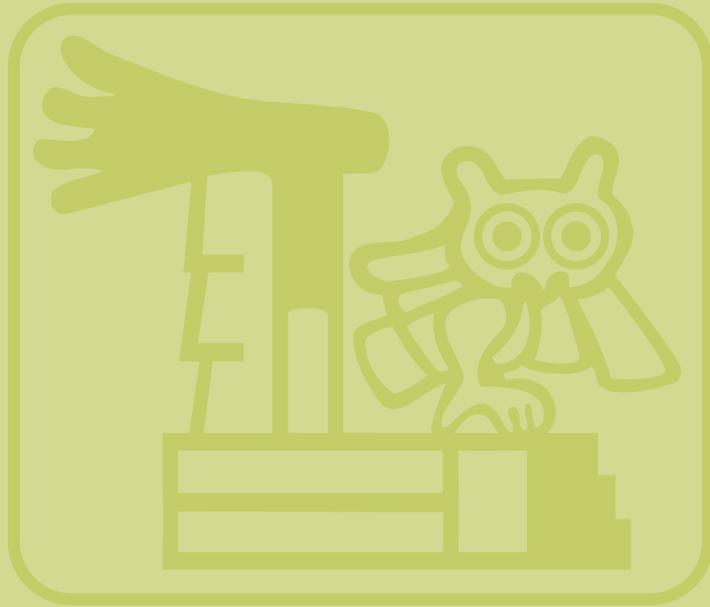
U. Carlos III de Madrid	España	orhepati@hotmail.com
CATIE	Costa Rica	eloyfg@hotmail.com
U. de Almería	España	xochilt21@gmail.com
U. Carlos III de Madrid	España	seragv@yahoo.com.mx
U. de Guadalajara	México	miriamrubi@yahoo.com.mx
Colegio de Postgraduados, Texcoco	México	alejandrinarciadavila@yahoo.com.mx
U. de Deusto	España	salomongarciamx@yahoo.com.mx
U. Autónoma de Barcelona	España	jaimejaguar76@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana, Puebla	México	gar_benito@yahoo.com.mx
U. Carlos III de Madrid	España	garzonpedro27@hotmail.com
U. de Sevilla	España	antogiron1976@hotmail.com
U. Iberoamericana, Puebla	México	gomez_victormx@yahoo.com.mx
U. de Salamanca	España	rosalbaggmx@yahoo.com.mx
U. de Sevilla	España	golahora33@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana, Puebla	México	scl66@yahoo.com.mx
U. de La Salle, Hidalgo	México	sgomezsa@hotmail.com
U. Carlos III de Madrid	España	solano77_6@yahoo.com.mx
U. de Birmingham	Inglaterra	agv23@yahoo.com
U. Iberoamericana, Ciudad de México	México	apolinar.gonzalez@indigenasdf.org.mx
U. Iberoamericana, Ciudad de México	México	nicatcate@prodigy.net.mx
CATIE	Costa Rica	mique_gonza@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana Ciudad de México	México	gloria_gracida@yahoo.com.mx
U. de California, Santa Bárbara	EUA	salogumo@gmail.com
ITESM-EGADE	México	nadia_hernandez_carreon@yahoo.com.mx
U. Carlos III de Madrid	España	josehh14@yahoo.com.mx
CATIE	Costa Rica	helois75@yahoo.com.mx
U. Pompeu Fabra	España	pedrohdez4@hotmail.com
CATIE	Costa Rica	florianahernandez@yahoo.com.mx
U. Mayor de San Simón	Bolivia	fidel_estrikis@yahoo.com.mx
U. Mayor de San Simón	Bolivia	faustinoherdezrobles@yahoo.com.mx
U. Carlos III de Madrid	España	meli_analco@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana, Ciudad de México	México	famh74@hotmail.com
U. Pontificia Católica de Chile	Chile	zaira_hipolito@yahoo.com.mx
U. de Chile	Chile	nataliajimenez35@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana Ciudad de México	México	jaimecesarjimenez_chiapas@yahoo.com.mx
U. Pontificia Católica de Chile	Chile	ijimene1@uc.cl
CATIE	Costa Rica	irmajuancarlos@hotmail.com
U. Autónoma de Barcelona	España	martha_juarezgarcia@yahoo.com.mx
ITESM, Estado México	México	croxan@yahoo.com
U. de Manchester	Inglaterra	sergiofjl@yahoo.com
Instituto Nacional de Salud Pública	México	xanat_florjs@yahoo.com.mx
CATIE	Costa Rica	genarolemus_dj@yahoo.com.mx

NOMBRE	GENERACIÓN	AÑO DE EGRESO	GRUPO INDÍGENA	ESTADO DE NACIMIENTO	GRADO	CAMPO DE ESTUDIO
Lemus Jiménez Alicia	2003	2006	Purépecha	Michoacán	MA	Historia
Llanes Ortíz Genner	2001	2003	Maya	Yucatán	MA	Antropología del Desarrollo
Loera Palma Marco Antonio	2001	2004	Tarahumara	Chihuahua	MA	Manejo de Centros Educativos
López Bárcenas Francisco J.	2001	2004	Mixteco	Oaxaca	MA	Desarrollo Rural
López Basilio Margarita	2001	2003	Zapoteco	Oaxaca	MA	Derechos Fundamentales
López Cruz Josafat	2004	2007	Mixteco	Oaxaca	MA	Sociología Master en Ciencias del Trabajo
López Encinos José Luis	2005	2008	Tzeltal	Chiapas	MA	Neuropsicología Clínica
López Hernández Celsa	2005	2007	Tsotsil	Chiapas	MA	Desarrollo Rural
López Jiménez Patricia	2008	2011	Tsotsil	Chiapas	MA	Psicología Mención en Psicología Comunitaria
Manuel Rosas Irma	2001	2004	Mixe	Oaxaca	MA	Estudios del Desarrollo Rural
Manzano Méndez Filemón	2004	2008	Zapoteco	Oaxaca	PhD	Ciencias Forestales
Martínez Bautista Isaías	2005	2008	Zapoteco	Oaxaca	MA	Ciencias en Desarrollo Sostenible
Martínez Cruz Sixto	2004	2007	Náhuatl	Puebla	MA	Diversidad y Cambio en Educación: Políticas y Prácticas
Martínez Jiménez Florinda	2006	2010	Mixe	Oaxaca	MA	Educación Intercultural Bilingüe
Martínez Juárez Sabino	2008	2011	Popoloca	Puebla	MA	Proyectos Urbanos
Martínez Velázquez Xitlali	2005	2008	Purépecha	Michoacán	MA	Salud Pública
May Chable Cecilio	2001	2004	Maya	Yucatán	MA	Ciencias de la Agricultura
Méndez Espinosa Oscar	2005	2009	Zapoteco	Oaxaca	PhD	Lingüística Aplicada
Méndez Ton Roberto Crisóforo	2006	2009	Tsotsil	Chiapas	MA	Investigación y Desarrollo de la Educación
Méndez Torres Georgina	2001	2004	Chol	Chiapas	MA	Estudios de Género
Mendieta Ramírez Araceli	2006	2010	Otomí	Morelos	PhD	Análisis y Evaluación de Procesos Políticos y Sociales
Mendoza Díaz María Magdalena	2006	2009	Otomí	Hidalgo	MA	Manejo y Gestión Integral de Cuencas Hidrográficas
Mendoza García Víctor Manuel	2005	2008	Mixteco	Oaxaca	MA	Sociología del Desarrollo Rural
Miranda Ramos Saúl	2008	2011	Náhuatl	D.F.	MA	Psicología Mención en Psicología Comunitaria
Montejo López Bernabé	2001	2004	Chol	Chiapas	MA	Terminología y Lexicografía
Morales Ramírez Ignacia	2002	2005	Mixteco	Oaxaca	MA	Ciencias de los Alimentos
Moreno Cruz Rodolfo	2003	2006	Zapoteco	Oaxaca	MA	Derechos Fundamentales
Moreno Díaz José Alfredo	2009	2011	Tzeltal	Chiapas	MA	Mercadotecnia Global
Muñoz Antonio Ma. del Pilar	2003	2005	Zapoteco	Oaxaca	MA	Desarrollo Económico Local
Ortega González Zósimo	2002	2005	Triqui	Oaxaca	MA	Derecho Constitucional
Osorio Hernández Carmen	2004	2008	Mixteco	Oaxaca	PhD	Desarrollo Rural
Osorio Irineo Raquel	2002	2006	Zapoteco	Oaxaca	MA	Desarrollo de la Educación Básica
Palacios García Misael	2009	2011	Mazateco	Oaxaca	MA	Estudios de Mujeres, Género y Ciudadanía
Pech Puc Ma. Cristina	2002	2006	Maya	Yucatán	PhD	Estudios de la Mujer y de Género
Peñate Jiménez Ulises	2009	2012	Zoque	Chiapas	MA	Educación, Mención en Currículo y Comunidad Educativa
Peralta Ramírez Valentín	2002	2006	Náhuatl	Edo. de Méx	PhD	Lingüística
Pérez Castro Tiburcio	2003	2007	Mixteco	Oaxaca	PhD	Evaluación de Programas
Pérez García Oscar	2005	2008	Mixe	Oaxaca	MA	Agroforestería Tropical
Pérez López Sady Leyvi	2006	2009	Mam	Chiapas	MA	Educación
Pérez Pérez Elías	2001	2005	Tsotsil	Chiapas	PhD	Antropología Iberoamericana
Pérez Pérez María Esther	2009	2012	Tsotsil	Chiapas	MA	Educación, Mención en Currículo y Comunidad Educativa

U. Iberoamericana, Ciudad de México	México	alylem_78@yahoo.com.mx
U. de Sussex	Inglaterra	tsikbaloo@gmail.com
U. de Barcelona	España	confu10@hotmail.com
U. Autónoma Metropolitana	México	flopez34@hotmail.com
U. Carlos III de Madrid	España	magoslob@hotmail.com
U. Autónoma de Barcelona	España	josafatlopez4@yahoo.com.mx
U. de Salamanca	España	psic_jluis160@hotmail.com
Colegio de Postgraduados, Texcoco	México	lophcel@yahoo.com.mx
U. de Chile	Chile	patricialopezjimenez@yahoo.com.mx
Colegio de Postgraduados, Puebla	México	marih05@yahoo.com.mx
Colegio de Postgraduados, Texcoco	México	fimanzano@yahoo.com.mx
ITESM, Estado México	México	ifp_isaias@yahoo.com
U. de Barcelona	España	sixto_martinezcruz1968@yahoo.com.mx
U. Mayor de San Simón	Bolivia	flor_tamazulapam@yahoo.com.mx
U. Pontificia Católica de Chile	Chile	sabinomartinezjuarez@gmail.com
U. Pompeu Fabra	España	xitlapurhemich23@yahoo.com.mx
U. Pontificia Católica de Chile	Chile	cmay1@uc.cl
U. Pompeu Fabra	España	oscarwin@latinmail.com
U. Iberoamericana, Ciudad de México	México	rmendezton@gmail.com
FLACSO	Ecuador	georginamendez@yahoo.com
U. Carlos III de Madrid	España	aracelimendietaifp@yahoo.com.mx
CATIE	Costa Rica	mmagdalenamd@yahoo.com.mx
U. de Wageningen	Holanda	victormendozag@gmail.com
U. de Chile	Chile	saulmirandaramos@gmail.com
U. Pompeu Fabra	España	bmontejolopez@yahoo.com
U. de las Americas Puebla	México	ymora2004@yahoo.com.mx
U. Carlos III de Madrid	México	rodmcruz@gmail.com
ITESO - Guadalajara	México	morenodiazja@gmail.com
U. Carlos III de Madrid	España	economapi@yahoo.com
U. Nacional Autónoma de México	México	nimaxutaj@yahoo.com.mx
U. Federal do Rio Grande do Sul	Brasil	carmen700704@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana, Puebla	México	osorioraquel@hotmail.com
Universidad de Barcelona	España	misael.palacios.garcia@gmail.com
U. de Granada	España	mpech@correo.ugr.es
U. de Chile	Chile	ulisespenatejimenez@yahoo.com.mx
U. Nacional Autónoma de México	México	miahuatl@hotmail.com
U. de Barcelona	España	tperezcastro@yahoo.com
CATIE	Costa Rica	oscarperezifp@yahoo.com.mx
U. Austral de Chile	Chile	lopez_sady@yahoo.com.mx
U. de Salamanca	España	elias_perez28@hotmail.com
U. de Chile	Chile	estherperez8069@yahoo.com.mx

NOMBRE	GENERACIÓN	AÑO DE EGRESO	GRUPO INDÍGENA	ESTADO DE NACIMIENTO	GRADO	CAMPO DE ESTUDIO
Pérez Ramírez Rodrigo	2004	2007	Zapoteco	Oaxaca	MA	Ecoeficiencia energética y Energías renovables
Quezada Ramírez Ma. Félix	2001	2004	Hñahñu	Hidalgo	MA	Demografía
Ramírez Reyes Neptalí	2006	2009	Zapoteco	Oaxaca	MA	Investigación Etnográfica, Teoría Antropológica y Relaciones Interculturales
Ramírez Sánchez Martha Areli	2005	2010	Otomí	Edo. de Méx	PhD	Antropología Social
Ramírez Santiago Rosario	2002	2006	Zapoteco	Oaxaca	MA	Manejo y Conservación de Bosques Tropicales y Biodiversidad
Riaño Ramírez Noel	2005	2008	Mixteco	Oaxaca	MA	Restauración de Ecosistemas
Ríos Méndez Orlando	2004	2008	Zapoteco	Oaxaca	MA	Migración y Educación Intercultural
Rodríguez Ortiz Lauriano	2001	2003	Tsotsil	Chiapas	MA	Desarrollo y Ayuda Internacional
Ruíz Pérez Eliseo	2005	2008	Tsotsil	Chiapas	MA	Políticas Públicas
Ruíz Ruíz Ma. Elena	2005	2008	Tzeltal	Tabasco	MA	Educación Intercultural Bilingüe
Sánchez Franco Irene	2005	2009	Tzeltal	Chiapas	PhD	Culturas e Identidades en Sociedades Contemporaneas
Sánchez Gómez Miqueas	2005	2008	Zoque	Chiapas	MA	Didáctica de la lengua y de la literatura
Sandoval García Celestino	2008	2011	Mixteco	Oaxaca	MA	Manejo Integrado de Cuencas Hidrográficas
Santiago Encarnación Genoveva	2008	2010	Amuzgo	Guerrero	MA	Educación Intercultural Bilingüe
Santiago Isidro Antonino	2003	2006	Totonaco	Veracruz	MA	Desarrollo Rural
Sántis Gómez Fernando	2006	2009	Tzeltal	Chiapas	MA	Investigación y Desarrollo de la Educación
Sántiz Gómez Roberto	2002	2005	Tzeltal	Chiapas	MA	Lingüística Aplicada
Santiz Hernández Mario	2004	2007	Tsotsil	Chiapas	MA	Intervención Psicológica con DBM
Sarmiento Santiago Ascención	2004	2007	Totonaco	Veracruz	MA	Calidad y Procesos de Innovación Educativa
Shilon Gómez Marcos	2005	2008	Tsotsil	Chiapas	MA	Derechos Humanos
Sihlón Gómez Francisco	2008	2010	Tsotsil	Chiapas	MA	Educación Intercultural Bilingüe
Sosa Pérez Gabriel	2004	2008	Zapoteco	Oaxaca	MA	Manejo y Gestión Integral de Cuencas Hidrográficas
Teodocio Olivares Amador	2005	2009	Zapoteco	Oaxaca	MA	Lingüística
Toledo López Arcelia	2003	2007	Zapoteco	Oaxaca	PhD	Filosofía de la Administración
Trinidad León Fidel	2009	2011	Mixteco	Guerrero	MA	Derecho Constitucional y Amparo
Tuz Chi Lázaro	2003	2008	Maya	Yucatán	PhD	Historia de Iberoamérica
Uitz May Miriam	2004	2007	Maya	Yucatán	MA	Comunicación Audiovisual
Varillas López Eustacia	2005	2008	Popolucá	Puebla	MA	Investigación y Desarrollo de la Educación
Vásquez García Sócrates	2003	2006	Mixe	Oaxaca	MA	Desarrollo Rural
Vázquez Álvarez Juan	2003	2007	Chol	Chiapas	PhD	Lingüística
Vázquez García Madain	2003	2006	Zoque	Chiapas	MA	Evaluación de Programas
Vázquez Pérez Luciano	2005	2008	Chol	Chiapas	MA	Investigación Educativa
Víte Aranda Susana	2006	2009	Náhuatl	Edo. de Méx	MA	Mercadeo e Investigación de Mercados
Zarate Carmona Gregorio	2003	2006	Chatino	Oaxaca	MA	Desarrollo Rural
Zárate Toledo Ezequiel	2002	2006	Zapoteco	Oaxaca	PhD	Estudios de Sociedades Latinoamericanas

U. Zaragoza	España	rodrigo_perez_r@yahoo.com
Colegio de la Frontera Norte	México	maria_felixquezada@hotmail.com
U. Autónoma de Barcelona	España	neprare2002@yahoo.com.mx
U. de Manchester	Inglaterra	areliramirez31@yahoo.com.mx
CATIE	Costa Rica	chayoixt@hotmail.com
U. de Alcalá	España	noelriao@yahoo.com.mx
U. de Barcelona	España	bsiadao_82@yahoo.com.mx
U. Complutense de Madrid	España	lero28@hotmail.com
U. de Chile	Chile	eliseoruizperezifp@yahoo.com.mx
U. Mayor de San Simón	Bolivia	male10972@yahoo.com.mx
U. de Sevilla	España	irenesanchez2003@hotmail.com
U. Autónoma de Barcelona	España	msanchezg99@hotmail.com
CATIE	Costa Rica	celestinosandoval@gmail.com
U. Mayor de San Simón	Bolivia	genovevasantiago@yahoo.com.mx
U. Austral de Chile	Chile	antoninosantiago@gmail.com
U. Iberoamericana, Ciudad de México	México	santisgomez_fernando@yahoo.com.mx
U. Pompeu Fabra	España	robesago@hotmail.com
U. de Valencia	España	mario_shmx@yahoo.com.mx
U. Autónoma de Barcelona	España	ascencionsarmientosantiago@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana, Ciudad de México	México	shilon_marcosifp@yahoo.com.mx
U. Mayor de San Simón	Bolivia	fco.shilon@yahoo.com.mx
CATIE	Costa Rica	gsosa80@yahoo.com.mx
U. de Texas, Austin	EUA	teodocio64@yahoo.com.mx
ITESM-EGADE	México	arctoledo@hotmail.com
U. Iberoamericana, León	México	fidel.trinidad@yahoo.com
U. Salamanca	España	tuz_chi@yahoo.com.mx
U. de Deusto	España	muitzmay@yahoo.com.mx
U. Iberoamericana, Ciudad de México	México	varillaslopez@yahoo.com.mx
U. Autónoma Metropolitana	México	mixs_78uk@yahoo.com
U. de Texas, Austin	EUA	xxun@mail.utexas.edu
U. de Barcelona	España	mvg7dia@yahoo.com.mx
CINVESTAV IPN	México	hombredmaiz@yahoo.com
U. de Valencia	España	susanavite@yahoo.com.mx
U. Austral de Chile	Chile	gregoriozc@yahoo.com.mx
U. Sorbonne Paris III	Francia	toledozequiell@hotmail.com



CIESAS



Impreso en Master Copy, S. A. de C. V. Av. Coyoacán 1450 Bis,
Col. del Valle, C.P. 03220, Delegación Benito Juárez, México, D. F.
500 copias de este número fueron impresas en junio de 2012.

